

**REPORT VALUTAZIONI QUALITA****DATI QUALITA' EVENTO ECM****IDEA IN HIV: INFECTIOUS DISEASE EXPERT ADVOCACY****DATI EVENTO**

<b>TITOLO EVENTO:</b>	<b>IDEA IN HIV: INFECTIOUS DISEASE EXPERT ADVOCACY</b>
<b>LUOGO DI SVOLGIMENTO:</b>	<b>WEB</b>
<b>PROVIDER:</b>	<b>PKG SRL</b>
<b>NUMERO ECM:</b>	<b>106-354156</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA		Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?		<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>12.5%</b>	<b>12.5%</b>	<b>75%</b>
DOMANDA		Insufficiente (1)	Parziale (2)	Sufficiente (3)	Buono (4)	Eccellente (5)
Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?		<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>
DOMANDA		Insufficiente (1)	Poco utile (2)	Utile (3)	PiÙ che utile (4)	Molto utile (5)
Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?		<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>12.5%</b>	<b>37.5%</b>	<b>50%</b>
DOMANDA		Molto inferiore	Poco inferiore	Uguale al previsto	Poco Superiore	Molto superiore
Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:		<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>62.5%</b>	<b>37.5%</b>	<b>0%</b>
DOMANDA		No	Poche, non rilevanti	Poche e rilevanti	Molte, non rilevanti	Molte e rilevanti
Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni, e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor (Gilead Sciences) o altri interessi commerciali ?		<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
DOMANDA		Noioso e poco utile	Sufficiente	Non so	Buono	Molto interessante e
Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?		<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>37.5%</b>	<b>62.5%</b>
DOMANDA		Non applicabile	Poco applicabile	Non so	Applicabile	Molto Applicabile
Come valuta l applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?		<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>
DOMANDA		Troppo corta	Appropriata	Troppo lunga		
Come valuta la durata della web conference?		<b>0%</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la tempestività dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>37.5%</b>	<b>62.5%</b>
Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>25%</b>	<b>75%</b>
Come valuta l'assistenza del personale PKG durante la web conference?	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>
Come valuta le modalita di accesso alla web conference:	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>
Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>12.5%</b>	<b>62.5%</b>	<b>25%</b>
Come valuta l'intuitività nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>25%</b>	<b>37.5%</b>	<b>37.5%</b>
Come valuta la qualità delle metodologie didattiche utilizzate in questo percorso formativo?	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>
Come valuta il livello di interattività permessa dalla web conference?	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>25%</b>	<b>75%</b>	<b>0%</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo della Dott.ssa Vanessa Buoro?	0%	0%	0%	37.5%	62.5%
Come valuta il contributo della Dott.ssa Diana Canetti?	0%	0%	0%	25%	75%
Come valuta il contributo della Prof.ssa Antonella Castagna?	0%	0%	0%	37.5%	62.5%
Come valuta il contributo del Prof. Paolo Maggi?	0%	0%	12.5%	62.5%	25%
Come valuta il contributo della Dott.ssa Addolorata Masiello?	0%	0%	0%	62.5%	37.5%
Come valuta il contributo della Dott.ssa Silvia Nozza?	0%	0%	0%	37.5%	62.5%
Come valuta il contributo della Dott.ssa Ornella Schioppa?	0%	0%	0%	50%	50%
Come valuta il contributo della Dott.ssa Filomena Simeone?	0%	0%	0%	75%	25%

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

DOMANDA		Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo della Dott.ssa Emanuela Vaccher?		0%	0%	0%	37.5%	62.5%
DOMANDA		Non	Parzialmente	Sufficientemente		
Le tematiche trattate sono state approfondite:		0%	0%	100%	0%	0%
DOMANDA		Assolutamente no	Poco utile	Non so	Utile	Molto utile
Pensa che la DCS (Caso clinico Interattivo) sia utile dal punto di vista didattico?		0%	0%	12.5%	25%	62.5%
DOMANDA		Assolutamente no	Poco facile e poco	Non so	Abbastanza facile e	Assolutamente si
Ritiene che l'uso della DCS (Caso Clinico Interattivo) sia stato facile e intuitivo?		0%	0%	0%	50%	50%
DOMANDA						
Rispetto alle FAD tradizionali che hai svolto finora, come hai trovato questo percorso FAD?		0%	0%	0%	0%	0%
DOMANDA		Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualità audio della videoconferenza?		0%	0%	0%	62.5%	37.5%
DOMANDA		Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualità video della videoconferenza?		0%	0%	0%	62.5%	37.5%
DOMANDA		Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta l'organizzazione degli interventi e della discussione e la qualità delle risposte date?		0%	0%	12.5%	50%	37.5%

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

DOMANDA		Assolutamente no	Forse	Assolutamente sÃ-		
Consiglierebbe ad un suo collega di partecipare a questo percorso formativo FAD?		0%	12.5%	87.5%	0%	0%

**Molto più interattivo e molto organizzato.**

**Meglio organizzata**

**Un pò lungo**

**Ottimo**

**Molto interattivo ed educativo. Dettagliato nei singoli argomenti trattati.**

**Innovativo**