

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

DATI QUALITA' EVENTO ECM

TRI-PLE: TRIPLE MODULAR- PROJECT LEARNING EDUCATION

DATI EVENTO

TITOLO EVENTO:	TRI-PLE: TRIPLE MODULAR- PROJECT LEARNING
LUOGO DI SVOLGIMENTO:	WEB
PROVIDER:	PKG SRL
NUMERO ECM:	106-343722

INDICATORI NUMERICI

NUMERO CREDITI:	10.0
NUMERO RELATORI:	15
PARTECIPANTI ISCRITTI	21
PARTECIPANTI CHE HANNO TERMINATO	21
PARTECIPANTI ACCREDITATI	6
NUMERO QUESTIONARI COMPILATI	6

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?	13	0%	0%	0%	46.15%	53.85%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Parziale (2)	Sufficiente (3)	Buono (4)	Eccellente (5)
Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?	13	0%	0%	0%	46.15%	53.85%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Poco utile (2)	Utile (3)	PiÙ che utile (4)	Molto utile (5)
Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?	13	7.69%	0%	7.69%	30.77%	53.85%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto inferiore	Poco inferiore	Uguale al previsto	Poco Superiore	Molto superiore
Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:	13	0%	0%	76.92%	15.38%	7.69%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	No	Poche, non rilevanti	Poche e rilevanti	Molte, non rilevanti	Molte e rilevanti
Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni, e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor (Gilead Sciences) o altri interessi commerciali ?	13	84.62%	15.38%	0%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Noioso e poco utile	Sufficiente	Non so	Buono	Molto interessante e
Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?	13	0%	0%	0%	46.15%	53.85%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non applicabile	Poco applicabile	Non so	Applicabile	Molto Applicabile
Come valuta l applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?	13	0%	0%	0%	38.46%	61.54%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Troppo corta	Appropriata	Troppo lunga		
Come valuta la durata della web conference?	13	0%	100%	0%	0%	0%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la tempestività dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	12	0%	0%	0%	25%	75%
Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	13	0%	0%	0%	23.08%	76.92%
Come valuta l'assistenza del personale PKG durante la web conference?	13	0%	0%	0%	30.77%	69.23%
Come valuta le modalita di accesso alla web conference:	13	0%	0%	15.38%	46.15%	38.46%
Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?	13	0%	0%	7.69%	69.23%	23.08%
Come valuta l'intuitività nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?	13	0%	0%	15.38%	53.85%	30.77%
Come valuta la qualità delle metodologie didattiche utilizzate in questo percorso formativo?	13	0%	0%	0%	61.54%	38.46%
Come valuta il livello di interattività permessa dalla web conference?	13	0%	0%	30.77%	30.77%	38.46%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del dott. Andrea Antinori?	13	0%	0%	0%	23.08%	76.92%
Come valuta il contributo del dott. Andrea Costantini?	13	0%	0%	0%	30.77%	69.23%
Come valuta il contributo del dott. Marco Pozzi?	13	0%	0%	0%	38.46%	61.54%
Come valuta il contributo del dott. Massimo Antonio Di Pietro?	13	0%	0%	0%	38.46%	61.54%
Come valuta il contributo del prof. Claudio Maria Mastroianni?	13	0%	0%	7.69%	30.77%	61.54%
Come valuta il contributo del Prof. Giovanni Guaraldi?	13	0%	0%	0%	30.77%	69.23%
Come valuta il contributo del Prof. Leonardo Calza?	13	0%	0%	0%	30.77%	69.23%
Come valuta il contributo del Prof. Massimo Andreoni?	13	0%	0%	0%	23.08%	76.92%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo della dott.ssa Barbara Rossetti?	13	0%	0%	0%	30.77%	69.23%
Come valuta il contributo della dott.ssa Stefania Cicalini?	13	0%	0%	0%	38.46%	61.54%
Come valuta il contributo della dr.ssa Simona Di Giambenedetto?	13	0%	0%	7.69%	23.08%	69.23%
Come valuta il contributo della Prof.ssa Anna Maria Geretti?	13	0%	0%	0%	38.46%	61.54%
Come valuta il contributo della Prof.ssa Daniela Francisci?	13	0%	0%	0%	38.46%	61.54%
Come valuta il contributo della prof.ssa Gabriella D'Ettore?	13	0%	0%	0%	30.77%	69.23%
Come valuta il contributo della Prof.ssa Loredana Sarmati?	13	0%	0%	0%	38.46%	61.54%
Le tematiche trattate sono state approfondite:	13	0%	7.69%	92.31%	0%	0%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Poco utile	Non so	Utile	Molto utile
Pensa che la DCS (Caso clinico Interattivo) sia utile dal punto di vista didattico?	13	0%	0%	7.69%	15.38%	76.92%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Poco facile e poco	Non so	Abbastanza facile e	Assolutamente si
Ritiene che l'uso della DCS (Caso Clinico Interattivo) sia stato facile e intuitivo?	13	0%	0%	0%	30.77%	69.23%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE					
Rispetto alle FAD tradizionali che hai svolto finora, come hai trovato questo percorso FAD?	9	0%	0%	0%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualita audio della videoconferenza?	13	0%	0%	0%	61.54%	38.46%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualita video della videoconferenza?	13	0%	0%	0%	61.54%	38.46%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta l'organizzazione degli interventi e della discussione e la qualita delle risposte date?	13	0%	0%	0%	69.23%	30.77%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Forse	Assolutamente sÃ		
Consiglierebbe ad un suo collega di partecipare a questo percorso formativo FAD?	13	0%	0%	100%	0%	0%

molto ben organizzato

Buono

Simile. Molto utili i casi clinici interattivi

Comodo ed adeguato

Comodo ed adeguato

interessante meglio senza pausa estiva

vario, interessante, molti gli argomenti trattati, spero ne rifarete un altro presto

Migliore per la possibilità di interattività

Superiore