

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

DATI QUALITA' EVENTO ECM

E-MICRO LEARNING

DATI EVENTO

TITOLO EVENTO:	E-MICRO LEARNING
LUOGO DI SVOLGIMENTO:	WEB
PROVIDER:	PKG SRL
NUMERO ECM:	106-322703

INDICATORI NUMERICI

NUMERO CREDITI:	5.0
NUMERO RELATORI:	2
PARTECIPANTI ISCRITTI	22
PARTECIPANTI CHE HANNO TERMINATO	22
PARTECIPANTI ACCREDITATI	16
NUMERO QUESTIONARI COMPILATI	18

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?	21	0%	4.76%	23.81%	28.57%	42.86%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Parziale (2)	Sufficiente (3)	Buono (4)	Eccellente (5)
Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?	21	0%	0%	19.05%	47.62%	33.33%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Poco utile (2)	Utile (3)	PiÙ che utile (4)	Molto utile (5)
Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?	21	0%	4.76%	14.29%	38.1%	42.86%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto inferiore	Poco inferiore	Uguale al previsto	Poco Superiore	Molto superiore
Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:	21	0%	0%	80.95%	9.52%	9.52%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	No	Poche, non rilevanti	Poche e rilevanti	Molte, non rilevanti	Molte e rilevanti
Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni, e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor (Biomerieux) o altri interessi commerciali ?	21	80.95%	4.76%	4.76%	0%	9.52%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Noioso e poco utile	Sufficiente	Non so	Buono	Molto interessante e
Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?	21	0%	9.52%	4.76%	23.81%	61.9%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non applicabile	Poco applicabile	Non so	Applicabile	Molto Applicabile
Come valuta l applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?	21	0%	0%	4.76%	52.38%	42.86%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Troppo corta	Appropriata	Troppo lunga		
Come valuta la durata della web conference?	21	0%	85.71%	14.29%	0%	0%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la tempestività dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	21	0%	0%	14.29%	38.1%	47.62%
Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	21	0%	0%	14.29%	23.81%	61.9%
Come valuta l'assistenza del personale PKG durante la web conference?	21	0%	0%	14.29%	47.62%	38.1%
Come valuta le modalità di accesso alla web conference:	21	0%	0%	28.57%	42.86%	28.57%
Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?	21	0%	4.76%	4.76%	57.14%	33.33%
Come valuta l'intuitività nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?	21	0%	0%	14.29%	47.62%	38.1%
Come valuta la qualità delle metodologie didattiche utilizzate in questo percorso formativo?	21	0%	0%	9.52%	61.9%	28.57%
Come valuta il livello di interattività permessa dalla web conference?	21	0%	0%	28.57%	42.86%	28.57%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Prof. Lorenzo Drago?	21	0%	0%	4.76%	42.86%	52.38%
Come valuta il contributo del Dott. Edoardo Carretto?	21	0%	0%	4.76%	38.1%	57.14%
Le tematiche trattate sono state approfondite:	21	0%	9.52%	90.48%	0%	0%
Pensa che la DCS (Lezione Interattiva) sia utile dal punto di vista didattico?	21	0%	4.76%	9.52%	52.38%	33.33%
Ritiene che l'uso della DCS (Lezione Interattiva) sia stato facile ed intuitivo?	21	0%	4.76%	4.76%	47.62%	42.86%
Rispetto alle FAD tradizionali che hai svolto finora, come hai trovato questo percorso FAD?	21	0%	0%	0%	0%	0%
Come valuta la qualita audio della videoconferenza?	21	0%	9.52%	23.81%	28.57%	38.1%
Come valuta la qualita video della videoconferenza?	21	0%	0%	19.05%	42.86%	38.1%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta l'organizzazione degli interventi e della discussione e la qualità delle risposte date?	21	0%	0%	14.29%	47.62%	38.1%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Forse	Assolutamente sÃ		
Consiglierebbe ad un suo collega di partecipare a questo percorso formativo FAD?	21	0%	9.52%	90.48%	0%	0%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA
QUESTIONARIO PKG

stimolante

bello

molto pratico .Ma é da migliorare l'audio.Si sentiva a scatti .Forse bisognerebbe dotare i relatori di dispositivi audio più efficienti e performanti.

Semplice fruizione, non avrei lasciato così tanto spazio alla web conference difficile da seguire per chi lavora

STIMOLANTE

Innovativo

OTTIMO

Discretamente interessante

ADEGUATO

FACILE

Un percorso molto intuitivo, facile da seguire negli argomenti trattati

Stimolante

LA LEZIONE INTERATTIVA E' SICURAMENTE UN APPROCCIO INTERESSANTE

Era la mia prima esperienza FAD

Buono

Molto interessante

interessante, anche se l'accesso in orario di lavoro mi ha creato qualche problema

Chiaro, ben organizzato ma soprattutto molto interessante

REPORT VALUTAZIONI QUALITÀ QUESTIONARIO PKG

La partecipazione è resa più agevole per la disponibilità delle tempistiche, potendosi collegare da casa / studio. Quindi aggiornarsi è certamente più agevole

Innovativa

Ottimo

Interessante e fruibile

Interessante facilmente accessibile utile

Molto utile ed interessante

Molto più interattivo e quindi stimolante

Più stimolante

Ottimo

Molto interessante

Una cosa diversa e stimolante

Molto più utili

Molto più interessante

Sicuramente molto più stimolante delle tradizionali FAD

Laborioso

Stimolante e utile

Interessante e di facile utilizzo

Interessante

Decisamente più interessante