

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

DATI QUALITA' EVENTO ECM

BRIDGE THE GAP IN HCV - AREA CENTRO NORD

DATI EVENTO

TITOLO EVENTO:	BRIDGE THE GAP IN HCV - AREA CENTRO NORD
LUOGO DI SVOLGIMENTO:	WEB
PROVIDER:	PKG SRL
NUMERO ECM:	106-296915

INDICATORI NUMERICI

NUMERO CREDITI:	16.0
NUMERO RELATORI:	11
PARTECIPANTI ISCRITTI	22
PARTECIPANTI CHE HANNO TERMINATO	9
PARTECIPANTI ACCREDITATI	9
NUMERO QUESTIONARI COMPILATI	9

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?	10	0%	0%	10%	60%	30%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Parziale (2)	Sufficiente (3)	Buono (4)	Eccellente (5)
Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?	10	0%	0%	20%	30%	50%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente (1)	Poco utile (2)	Utile (3)	PiÙ che utile (4)	Molto utile (5)
Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?	10	0%	0%	30%	10%	60%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto inferiore	Poco inferiore	Uguale al previsto	Poco Superiore	Molto superiore
Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:	10	0%	10%	30%	40%	20%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	No	Poche, non rilevanti	Poche e rilevanti	Molte, non rilevanti	Molte e rilevanti
Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni, e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor (ABBVIE) o altri interessi commerciali ?	10	50%	40%	0%	0%	10%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Noioso e poco utile	Sufficiente	Non so	Buono	Molto interessante e
Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?	10	0%	10%	10%	20%	60%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non applicabile	Poco applicabile	Non so	Applicabile	Molto Applicabile
Come valuta l applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?	10	0%	0%	0%	60%	40%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Troppo corta	Appropriata	Troppo lunga		
Come valuta la durata della web conference?	10	0%	40%	60%	0%	0%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la tempestività dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	10	0%	0%	0%	20%	80%
Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	10	0%	0%	0%	20%	80%
Come valuta l'assistenza del personale PKG durante la web conference?	10	0%	0%	10%	20%	70%
Come valuta le modalita di accesso alla web conference:	10	0%	20%	40%	30%	10%
Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?	10	0%	0%	10%	80%	10%
Come valuta l'intuitività nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?	10	0%	0%	20%	70%	10%
Come valuta la qualità delle metodologie didattiche utilizzate in questo percorso formativo?	10	0%	10%	0%	50%	40%
Come valuta il livello di interattività permessa dalla web conference?	10	0%	0%	20%	50%	30%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo del Dott. Stefano Fagioli?	10	0%	0%	10%	30%	60%
Come valuta il contributo del Prof. Stefano Bonora?	10	0%	0%	10%	40%	50%
Come valuta il contributo del Dott. Piero Colombatto?	10	0%	0%	10%	60%	30%
Come valuta il contributo del Prof. Ivan Gentile?	10	0%	0%	10%	40%	50%
Come valuta il contributo della Dott.ssa Alessia Maria Giorgini?	10	0%	0%	20%	50%	30%
Come valuta il contributo del Dott. Roberto Gulminetti?	10	0%	0%	10%	70%	20%
Come valuta il contributo del Dott. Marco Massari?	10	0%	0%	10%	40%	50%
Come valuta il contributo della Dott.ssa Angiola Spinetti?	10	0%	0%	10%	50%	40%

REPORT VALUTAZIONI QUALITÀ

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il contributo della Dott.ssa Natalia Maria Luisa Terreni?	10	0%	0%	10%	70%	20%
Come valuta il contributo della Prof.ssa Gabriella Verucchi?	10	0%	0%	10%	40%	50%
Come valuta il contributo del Dott. Mauro Zaccarelli?	10	0%	0%	10%	60%	30%
Le tematiche trattate sono state approfondite:	10	0%	0%	100%	0%	0%
Pensa che la DCS (Caso clinico Interattivo) sia utile dal punto di vista didattico?	10	0%	0%	10%	40%	50%
Ritiene che l'uso della DCS (Caso Clinico Interattivo) sia stato facile e intuitivo?	10	0%	0%	10%	50%	40%
Pensa che Il simulatore PKGenius sia utile dal punto di vista didattico?	10	0%	0%	0%	50%	50%
Ritiene che l'uso del simulatore di Casi Clinici sia stato facile e intuitivo?	10	0%	0%	0%	50%	50%

REPORT VALUTAZIONI QUALITÀ QUESTIONARIO PKG

QUESTIONARIO PKG						
DOMANDA	TOT.RISPOSTE					
Rispetto alle FAD tradizionali che hai svolto finora, come hai trovato questo percorso FAD?	10	0%	0%	0%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualità audio della videoconferenza?	10	0%	0%	20%	60%	20%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualità video della videoconferenza?	10	0%	0%	20%	60%	20%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta l'organizzazione degli interventi e della discussione e la qualità delle risposte date?	10	0%	0%	30%	50%	20%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Forse	Assolutamente sÃ-		
Consiglierebbe ad un suo collega di partecipare a questo percorso formativo FAD?	10	0%	30%	70%	0%	0%