

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

DATI QUALITA' EVENTO ECM

THE ART OF REMODELLING: REMODELLING ART THERAPIES. FAD SINCRONA

DATI EVENTO

TITOLO EVENTO:	THE ART OF REMODELLING: REMODELLING ART
LUOGO DI SVOLGIMENTO:	WEB
PROVIDER:	PKG SRL
NUMERO ECM:	106-296399

INDICATORI NUMERICI

NUMERO CREDITI:	7.5
NUMERO RELATORI:	8
PARTECIPANTI ISCRITTI	5
PARTECIPANTI CHE HANNO TERMINATO	5
PARTECIPANTI ACCREDITATI	5
NUMERO QUESTIONARI COMPILATI	5

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	No	Poche, non rilevanti	Poche e rilevanti	Molte, non rilevanti	Molte e rilevanti
Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni, e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza dello sponsor o altri interessi commerciali ?	7	71.43%	14.29%	14.29%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle sue necessita di aggiornamento?	7	0%	0%	14.29%	57.14%	28.57%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la qualita educativa di questo programma ECM?	7	0%	0%	0%	57.14%	42.86%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non Rilevante (1)	Poco Rilevante (2)	Abbastanza	Rilevante (4)	Molto Rilevante (5)
Come valuta la utilita di questo evento per la sua formazione/aggiornamento?	7	0%	0%	14.29%	57.14%	28.57%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Molto inferiore	Poco inferiore	Uguale al previsto	Poco Superiore	Molto superiore
Il tempo che ha dedicato ad acquisire le informazioni contenute in questo programma FAD rispetto alle ore previste. E' stato:	7	0%	14.29%	85.71%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Noioso e poco utile	Sufficiente	Non so	Buono	Molto interessante e
Come giudica globalmente il contenuto scientifico del corso FAD?	7	0%	0%	0%	57.14%	42.86%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non applicabile	Poco applicabile	Non so	Applicabile	Molto Applicabile
Come valuta l applicabilita degli argomenti trattati alla sua pratica quotidiana?	7	0%	0%	0%	100%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Troppo corta	Appropriata	Troppo lunga		
Come valuta la durata della web conference?	7	0%	100%	0%	0%	0%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buona	Ottima
Come valuta la tempestività dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	7	0%	0%	0%	28.57%	71.43%
Come valuta l'efficacia dell'assistenza da parte dell'helpdesk e del personale di PKG per questo evento di FAD?	7	0%	0%	0%	28.57%	71.43%
Come valuta l'assistenza del personale PKG durante la web conference?	7	0%	0%	0%	14.29%	85.71%
Come valuta le modalità di accesso alla web conference:	7	0%	0%	57.14%	42.86%	0%
Come valuta l'aspetto grafico della piattaforma FAD PKG?	7	0%	14.29%	0%	71.43%	14.29%
Come valuta l'intuitività nell'utilizzo della piattaforma FAD PKG?	7	0%	0%	14.29%	57.14%	28.57%
Come valuta la qualità delle metodologie didattiche utilizzate in questo percorso formativo?	7	0%	0%	0%	85.71%	14.29%
Come valuta il livello di interattività permessa dalla web conference?	7	0%	0%	0%	71.43%	28.57%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il livello di competenze generali della dott.ssa Teresa Bini in relazione ai temi affrontati?	7	0%	0%	0%	28.57%	71.43%
Come valuta la qualita dei materiali utilizzati dalla dott.ssa Teresa Bini?	7	0%	0%	0%	42.86%	57.14%
Come valuta il livello di competenze generali del prof. Stefano Bonora in relazione ai temi affrontati?	7	0%	0%	0%	28.57%	71.43%
Come valuta la qualita dei materiali utilizzati dal Prof. Stefano Bonora?	7	0%	0%	0%	42.86%	57.14%
Come valuta il livello di competenze generali del Prof. Antonio Di Biagio in relazione ai temi affrontati?	7	0%	0%	0%	14.29%	85.71%
Come valuta la qualita dei materiali utilizzati dal Prof. Antonio Di Biagio?	7	0%	0%	0%	42.86%	57.14%
Come valuta il livello di competenze generali del dott. Franco Maggiolo in relazione ai temi affrontati?	7	0%	0%	0%	28.57%	71.43%
Come valuta la qualita dei materiali utilizzati dal dott. Franco maggiolo?	7	0%	0%	0%	42.86%	57.14%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta il livello di competenze generali della dott.ssa Silvia Nozza in relazione ai temi affrontati?	7	0%	0%	0%	28.57%	71.43%
Come valuta la qualita dei materiali utilizzati dalla dott.ssa Silvia Nozza?	7	0%	0%	0%	42.86%	57.14%
Come valuta il livello di competenze generali del dr. Giancarlo Orofino in relazione ai temi affrontati?	7	0%	0%	0%	28.57%	71.43%
Come valuta la qualita dei materiali utilizzati dal dott. Giancarlo Orofino?	7	0%	0%	0%	42.86%	57.14%
Come valuta il livello di competenze generali del prof. Stefano Rusconi in relazione ai temi affrontati?	7	0%	0%	0%	28.57%	71.43%
Come valuta la qualita dei materiali utilizzati dal Prof. Stefano Rusconi?	7	0%	0%	0%	42.86%	57.14%
Come valuta il livello di competenze generali della dott.ssa Lucia Taramasso in relazione ai temi affrontati?	7	0%	0%	0%	28.57%	71.43%
Come valuta la qualita dei materiali utilizzati dalla dott.ssa Lucia Taramasso?	7	0%	0%	0%	42.86%	57.14%

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Non sono state	Sono state	Sono state		
Le tematiche trattate:	7	0%	14.29%	85.71%	0%	0%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualita audio della videoconferenza?	7	0%	0%	14.29%	57.14%	28.57%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta la qualita video della videoconferenza?	7	0%	0%	0%	71.43%	28.57%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
Come valuta l'organizzazione degli interventi e della discussione e la qualita delle risposte date?	7	0%	0%	0%	71.43%	28.57%
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	Assolutamente no	Forse	Assolutamente sÃ-		
Consiglierebbe ad un suo collega di partecipare a questo percorso formativo FAD?	7	0%	0%	100%	0%	0%