

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

### NEXT GEN IN INFECTIOUS DISEASE

#### DATI EVENTO

<b>TITOLO EVENTO:</b>	<b>NEXT GEN IN INFECTIOUS DISEASE</b>
<b>LUOGO DI SVOLGIMENTO:</b>	<b>FIRENZE</b>
<b>PROVIDER:</b>	<b>PKG SRL</b>
<b>NUMERO ECM:</b>	<b>106-276886</b>

#### INDICATORI NUMERICI

<b>NUMERO CREDITI:</b>	<b>9.0</b>
<b>NUMERO RELATORI:</b>	<b>14</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA INGRESSO)</b>	<b>48</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA USCITA)</b>	<b>48</b>
<b>PARTECIPANTI ACCREDITATI</b>	<b>8</b>
<b>NUMERO QUESTIONARI COMPILATI</b>	<b>8</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO RILEVANTE	RILEVANTE	ABB. RILEVANTE	POCO RILEVANTE	NON RILEVANTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA RILEVANZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI RISPETTO ALLE SUE NECESSITA' DI AGGIORNAMENTO?	8	100%	0%	0%	0%	0%	0	39
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	ECCELLENTE	BUONA	ABB. SUFFICIENTE	POCO SUFFICIENTE	NON SUFFICIENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA QUALITA' EDUCATIVA DI QUESTO PROGRAMMA ECM?	8	100%	0%	0%	0%	0%	0	39
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO UTILE	UTILE	ABB. UTILE	POCO UTILE	NON UTILE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA L'UTILITA' DI QUESTO EVENTO PER LA SUA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO?	8	100%	0%	0%	0%	0%	0	39
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTE RILEVANTI	MOLTE NON RILEVANTI	POCHE RILEVANTI	POCHE NON RILEVANTI	NO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
RITIENE CHE NEL PROGRAMMA CI SIANO RIFERIMENTI O INDICAZIONI NON EQUILIBRATE O CORRETTE PER INFLUENZA DELLO SPONSOR?	8	0%	0%	0%	37.5%	62.5%	0	39

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA PERSONALE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG DI SEDE	<b>47</b>	<b>91.49%</b>	<b>8.51%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG IN LOCO	<b>47</b>	<b>91.49%</b>	<b>8.51%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL SUPPORTO OFFERTO DAGLI ASSISTENTI PKG IN LOCO	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>10.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA ORGANIZZAZIONE ECM

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA FACILITA' DI ACCESSO AI LUOGHI DI SVOLGIMENTO DEL CORSO	<b>45</b>	<b>84.44%</b>	<b>15.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA FUNZIONALITA' E COMFORT DEI LOCALI SCELTI COME SEDE DEL CORSO	<b>45</b>	<b>88.89%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE ADEGUATEZZA ATTREZZATURA TECNICA UTILIZZATA	<b>45</b>	<b>82.22%</b>	<b>15.56%</b>	<b>2.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI DI SUPPORTO FORNITI DAL PROVIDER	<b>45</b>	<b>86.67%</b>	<b>11.11%</b>	<b>2.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA CONTENUTI DEL CORSO

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI IN RELAZIONE ALLE SUE ASPETTATIVE O BISOGNI DI FORMAZIONE	<b>46</b>	<b>89.13%</b>	<b>8.7%</b>	<b>2.17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Giordano Madeddu

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	47	87.23%	12.77%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	47	87.23%	12.77%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	47	87.23%	12.77%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	47	87.23%	12.77%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	47	87.23%	12.77%	0%	0%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Annalisa Saracino

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	47	87.23%	12.77%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	47	87.23%	10.64%	2.13%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	47	87.23%	10.64%	2.13%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	47	87.23%	12.77%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	47	87.23%	12.77%	0%	0%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Gabriella D'//////Ettorre

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	47	87.23%	6.38%	6.38%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	47	85.11%	10.64%	4.26%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	47	85.11%	6.38%	8.51%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	47	89.36%	6.38%	4.26%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	47	89.36%	6.38%	4.26%	0%	0%	0	0



## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Giulia Marchetti

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	47	89.36%	4.26%	6.38%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	47	89.36%	4.26%	6.38%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	47	89.36%	4.26%	6.38%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	47	89.36%	4.26%	6.38%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	47	87.23%	6.38%	6.38%	0%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Nicola Coppola

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	47	89.36%	10.64%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	47	87.23%	12.77%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	47	89.36%	8.51%	2.13%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	47	89.36%	10.64%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	47	89.36%	10.64%	0%	0%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Giuseppe Nunnari

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>10.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>10.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>47</b>	<b>85.11%</b>	<b>12.77%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>10.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>10.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Antonio Di Biagio

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>6.38%</b>	<b>4.26%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>47</b>	<b>87.23%</b>	<b>10.64%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>47</b>	<b>87.23%</b>	<b>8.51%</b>	<b>4.26%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>47</b>	<b>85.11%</b>	<b>12.77%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>47</b>	<b>87.23%</b>	<b>10.64%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Lucia Taramasso

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>10.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>8.51%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>8.51%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>8.51%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>10.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Massimo Antonio Di Pietro

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>46</b>	<b>84.78%</b>	<b>13.04%</b>	<b>2.17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>46</b>	<b>84.78%</b>	<b>13.04%</b>	<b>2.17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>46</b>	<b>82.61%</b>	<b>15.22%</b>	<b>2.17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>46</b>	<b>86.96%</b>	<b>10.87%</b>	<b>2.17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>46</b>	<b>86.96%</b>	<b>13.04%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Andrea Calcagno

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>47</b>	<b>87.23%</b>	<b>10.64%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>47</b>	<b>87.23%</b>	<b>10.64%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>47</b>	<b>82.98%</b>	<b>17.02%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>47</b>	<b>87.23%</b>	<b>10.64%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>8.51%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Emanuele Foca'

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>47</b>	<b>85.11%</b>	<b>12.77%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>8.51%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>10.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>10.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>10.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Silvia Nozza

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>47</b>	<b>87.23%</b>	<b>10.64%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>47</b>	<b>87.23%</b>	<b>8.51%</b>	<b>4.26%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>8.51%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>47</b>	<b>87.23%</b>	<b>10.64%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>47</b>	<b>87.23%</b>	<b>12.77%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Maria Santoro

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>10.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>10.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>47</b>	<b>89.36%</b>	<b>10.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>47</b>	<b>91.49%</b>	<b>8.51%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>47</b>	<b>87.23%</b>	<b>12.77%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Stefano Pieralli

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>47</b>	<b>80.85%</b>	<b>10.64%</b>	<b>6.38%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>47</b>	<b>78.72%</b>	<b>14.89%</b>	<b>4.26%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>47</b>	<b>80.85%</b>	<b>12.77%</b>	<b>4.26%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>47</b>	<b>78.72%</b>	<b>14.89%</b>	<b>4.26%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>47</b>	<b>78.72%</b>	<b>14.89%</b>	<b>4.26%</b>	<b>2.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA STRUMENTI FORMATIVI

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DIDATTICI UTILIZZATI DURANTE IL CORSO ECM	<b>46</b>	<b>89.13%</b>	<b>8.7%</b>	<b>2.17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DEL TEMPO ASSEGNATO AL CORSO	<b>46</b>	<b>80.43%</b>	<b>15.22%</b>	<b>2.17%</b>	<b>2.17%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL BILANCIO TRA TEORIA E PRATICA	<b>46</b>	<b>82.61%</b>	<b>15.22%</b>	<b>2.17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTE CHIUSE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	TOTALE ACCORDO	ACCORDO	SONO INCERTO	DISACCORDO	TOTALE DISACCORDO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
L'USO DELLA PIATTAFORMA E' RISULTATO FACILE E INTUITIVO	<b>46</b>	<b>86.96%</b>	<b>8.7%</b>	<b>4.35%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
L'USO DELLA PIATTAFORMA HA PERMESSO UN LIVELLO DI INTERAZIONE MASSIMO	<b>46</b>	<b>82.61%</b>	<b>15.22%</b>	<b>2.17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
SONO SODDISFATTO DELL'ASSISTENZA FORNITA DAL PERSONALE PKG IN MERITO ALL'USO DELLA PIATTAFORMA	<b>46</b>	<b>86.96%</b>	<b>10.87%</b>	<b>2.17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
LA PIATTAFORMA PKGENIUS E' RISULTATA MOLTO UTILE DAL PUNTO DI VISTA DIDATTICO	<b>46</b>	<b>86.96%</b>	<b>10.87%</b>	<b>2.17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTA APERTA

**COMPLETA LA FRASE: RISPETTO ALLE MIE ESPERIENZE PREGRESSE IN TERMINI DI FORMAZIONE IN AULA, LA PIATTAFORMA PKGENIUS ...**

**RISPOSTA 1: è uno strumento facile, intuitivo e utile - RISPOSTA 2: è un ottimo strumento - RISPOSTA 3: si è rilevato un metodo per incrementare l'attenzione - RISPOSTA 4: si è rivelato un ottimo strumento di interazione attiva - RISPOSTA 5: ottimo strumento per mantenere l'attenzione e l'interazione pubblico e discussants - RISPOSTA 6: aiuta l'interazione e il ragionamento - RISPOSTA 7: è fantastico - RISPOSTA 8: di facile utilizzo - RISPOSTA 9: è stato utile per mantenere l'attenzione ed esprimere la propria opinione - RISPOSTA 10: Molto utile per esprimere le proprie idee e per confrontarsi con gli altri, perchè di solito c'è difficoltà nel conoscere l'opinione di tutta la platea - RISPOSTA 11: ha apportato maggiore livello di attenzione e interazione -**