

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

DATI QUALITA' EVENTO ECM

DIABETE 3.0

DATI EVENTO

| | |
|--------------------------------------|----------------------|
| TITOLO EVENTO: | DIABETE 3.0 |
| LUOGO DI SVOLGIMENTO: | MONTERIGGIONI |
| PROVIDER: | PKG SRL |
| NUMERO ECM: | 106-271275 |
| INDICATORI NUMERICI | |
| NUMERO CREDITI: | 10.4 |
| NUMERO RELATORI: | 6 |
| PARTECIPANTI (FIRMA INGRESSO) | 13 |
| PARTECIPANTI (FIRMA USCITA) | 13 |
| PARTECIPANTI ACCREDITATI | 9 |
| NUMERO QUESTIONARI COMPILATI | 9 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO AGENAS

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO RILEVANTE | RILEVANTE | ABB. RILEVANTE | POCO RILEVANTE | NON RILEVANTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|-----------------|---------------------|------------------|---------------------|-----------------|--------------|----------------|
| COME VALUTA LA RILEVANZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI RISPETTO ALLE SUE NECESSITA' DI AGGIORNAMENTO? | 9 | 77.78% | 22.22% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | ECCELLENTE | BUONA | ABB. SUFFICIENTE | POCO SUFFICIENTE | NON SUFFICIENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
| COME VALUTA LA QUALITA' EDUCATIVA DI QUESTO PROGRAMMA ECM? | 9 | 66.67% | 22.22% | 11.11% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO UTILE | UTILE | ABB. UTILE | POCO UTILE | NON UTILE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
| COME VALUTA L'UTILITA' DI QUESTO EVENTO PER LA SUA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO? | 9 | 77.78% | 11.11% | 11.11% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTE RILEVANTI | MOLTE NON RILEVANTI | POCHE RILEVANTI | POCHE NON RILEVANTI | NO | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
| RITIENE CHE NEL PROGRAMMA CI SIANO RIFERIMENTI O INDICAZIONI NON EQUILIBRATE O CORRETTE PER INFLUENZA DELLO SPONSOR? | 9 | 0% | 0% | 0% | 44.44% | 55.56% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA PERSONALE

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|---|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG DI SEDE | 9 | 77.78% | 22.22% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG IN LOCO | 9 | 77.78% | 22.22% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL SUPPORTO OFFERTO DAGLI ASSISTENTI PKG IN LOCO | 9 | 77.78% | 22.22% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA ORGANIZZAZIONE ECM

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|---|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DELLA FACILITA' DI ACCESSO AI LUOGHI DI SVOLGIMENTO DEL CORSO | 9 | 33.33% | 33.33% | 22.22% | 0% | 11.11% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA FUNZIONALITA' E COMFORT DEI LOCALI SCELTI COME SEDE DEL CORSO | 9 | 33.33% | 33.33% | 33.33% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE ADEGUATEZZA ATTREZZATURA TECNICA UTILIZZATA | 9 | 22.22% | 55.56% | 22.22% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI DI SUPPORTO FORNITI DAL PROVIDER | 9 | 44.44% | 33.33% | 22.22% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA CONTENUTI DEL CORSO

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI IN RELAZIONE ALLE SUE ASPETTATIVE O BISOGNI DI FORMAZIONE | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Stefano Del Prato

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Francesco Dotta

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Gianpaolo Fadini

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 9 | 77.78% | 11.11% | 11.11% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 9 | 77.78% | 22.22% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Massimo Federici

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 9 | 66.67% | 22.22% | 0% | 0% | 11.11% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Sarah Bigi

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 9 | 77.78% | 11.11% | 11.11% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 9 | 66.67% | 22.22% | 11.11% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 9 | 66.67% | 0% | 33.33% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 9 | 66.67% | 0% | 33.33% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 9 | 77.78% | 11.11% | 11.11% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Anna Solini

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 9 | 88.89% | 11.11% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA STRUMENTI FORMATIVI

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|---|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DIDATTICI UTILIZZATI DURANTE IL CORSO ECM | 9 | 77.78% | 11.11% | 11.11% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DEL TEMPO ASSEGNATO AL CORSO | 9 | 55.56% | 33.33% | 11.11% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL BILANCIO TRA TEORIA E PRATICA | 9 | 55.56% | 33.33% | 11.11% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTE CHIUSE

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | TOTALE ACCORDO | ACCORDO | SONO INCERTO | DISACCORDO | TOTALE DISACCORDO | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|----------------|-------------|--------------|-------------|-------------------|--------------|----------------|
| L'USO DELLA PIATTAFORMA E' RISULTATO FACILE E INTUITIVO | 0 | NAN% | NAN% | NAN% | NAN% | NAN% | 0 | 9 |
| L'USO DELLA PIATTAFORMA HA PERMESSO UN LIVELLO DI INTERAZIONE MASSIMO | 0 | NAN% | NAN% | NAN% | NAN% | NAN% | 0 | 9 |
| SONO SODDISFATTO DELL'ASSISTENZA FORNITA DAL PERSONALE PKG IN MERITO ALL'USO DELLA PIATTAFORMA | 0 | NAN% | NAN% | NAN% | NAN% | NAN% | 0 | 9 |
| LA PIATTAFORMA PKGENIUS E' RISULTATA MOLTO UTILE DAL PUNTO DI VISTA DIDATTICO | 0 | NAN% | NAN% | NAN% | NAN% | NAN% | 0 | 9 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTA APERTA

COMPLETA LA FRASE: RISPETTO ALLE MIE ESPERIENZE PREGRESSE IN TERMINI DI FORMAZIONE IN AULA, LA PIATTAFORMA PKGENIUS ...