

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

#### CORSO DI PERFEZIONAMENTO IN MEDICINA TROPICALE E COOPERAZIONE

##### DATI EVENTO

<b>TITOLO EVENTO:</b>	<b>CORSO DI PERFEZIONAMENTO IN MEDICINA TROPICALE E</b>
<b>LUOGO DI SVOLGIMENTO:</b>	<b>FIRENZE</b>
<b>PROVIDER:</b>	<b>PKG SRL</b>
<b>NUMERO ECM:</b>	<b>106-258125</b>

##### INDICATORI NUMERICI

<b>NUMERO CREDITI:</b>	<b>50.0</b>
<b>NUMERO RELATORI:</b>	<b>21</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA INGRESSO)</b>	<b>22</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA USCITA)</b>	<b>22</b>
<b>PARTECIPANTI ACCREDITATI</b>	<b>22</b>
<b>NUMERO QUESTIONARI COMPILATI</b>	<b>22</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO RILEVANTE	RILEVANTE	ABB. RILEVANTE	POCO RILEVANTE	NON RILEVANTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA RILEVANZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI RISPETTO ALLE SUE NECESSITA' DI AGGIORNAMENTO?	<b>22</b>	<b>86.36%</b>	<b>13.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	ECCELLENTE	BUONA	ABB. SUFFICIENTE	POCO SUFFICIENTE	NON SUFFICIENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA QUALITA' EDUCATIVA DI QUESTO PROGRAMMA ECM?	<b>22</b>	<b>86.36%</b>	<b>13.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO UTILE	UTILE	ABB. UTILE	POCO UTILE	NON UTILE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA L'UTILITA' DI QUESTO EVENTO PER LA SUA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO?	<b>22</b>	<b>77.27%</b>	<b>22.73%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTE RILEVANTI	MOLTE NON RILEVANTI	POCHE RILEVANTI	POCHE NON RILEVANTI	NO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
RITIENE CHE NEL PROGRAMMA CI SIANO RIFERIMENTI O INDICAZIONI NON EQUILIBRATE O CORRETTE PER INFLUENZA DELLO SPONSOR?	<b>22</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>18.18%</b>	<b>81.82%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA PERSONALE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG DI SEDE	<b>22</b>	<b>72.73%</b>	<b>22.73%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG IN LOCO	<b>22</b>	<b>77.27%</b>	<b>18.18%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL SUPPORTO OFFERTO DAGLI ASSISTENTI PKG IN LOCO	<b>22</b>	<b>77.27%</b>	<b>18.18%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA ORGANIZZAZIONE ECM

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA FACILITA' DI ACCESSO AI LUOGHI DI SVOLGIMENTO DEL CORSO	22	68.18%	27.27%	0%	4.55%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA FUNZIONALITA' E COMFORT DEI LOCALI SCELTI COME SEDE DEL CORSO	22	54.55%	22.73%	13.64%	4.55%	4.55%	0	0
VALUTAZIONE ADEGUATEZZA ATTREZZATURA TECNICA UTILIZZATA	22	45.45%	31.82%	13.64%	9.09%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI DI SUPPORTO FORNITI DAL PROVIDER	21	52.38%	38.1%	4.76%	4.76%	0%	1	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA CONTENUTI DEL CORSO

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI IN RELAZIONE ALLE SUE ASPETTATIVE O BISOGNI DI FORMAZIONE	<b>22</b>	<b>81.82%</b>	<b>18.18%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Alessandro Bartoloni

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>22</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>22</b>	<b>81.82%</b>	<b>18.18%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>22</b>	<b>86.36%</b>	<b>13.64%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>22</b>	<b>81.82%</b>	<b>18.18%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>22</b>	<b>90.91%</b>	<b>9.09%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Gloria Taliani

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	22	63.64%	27.27%	4.55%	0%	4.55%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	22	59.09%	31.82%	4.55%	4.55%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	22	68.18%	22.73%	4.55%	4.55%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	22	54.55%	40.91%	0%	4.55%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	22	63.64%	31.82%	0%	4.55%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Marco Albonico

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	21	66.67%	28.57%	0%	4.76%	0%	1	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	21	47.62%	42.86%	4.76%	4.76%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	21	47.62%	47.62%	0%	4.76%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	21	42.86%	52.38%	0%	4.76%	0%	1	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	21	61.9%	33.33%	0%	4.76%	0%	1	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Lucrezia Catania

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	22	90.91%	9.09%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	22	90.91%	9.09%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	22	90.91%	9.09%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	22	90.91%	9.09%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	22	90.91%	9.09%	0%	0%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Giovanni Gazzoli

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	22	100%	0%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	22	100%	0%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	22	100%	0%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	22	100%	0%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	22	100%	0%	0%	0%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Omar Abdulcadir

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>22</b>	<b>86.36%</b>	<b>4.55%</b>	<b>4.55%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>22</b>	<b>72.73%</b>	<b>18.18%</b>	<b>4.55%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>22</b>	<b>68.18%</b>	<b>22.73%</b>	<b>9.09%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>22</b>	<b>77.27%</b>	<b>13.64%</b>	<b>4.55%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>22</b>	<b>72.73%</b>	<b>18.18%</b>	<b>9.09%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Pietro Amedeo Modesti

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>22</b>	<b>63.64%</b>	<b>31.82%</b>	<b>0%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>22</b>	<b>54.55%</b>	<b>40.91%</b>	<b>0%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>22</b>	<b>45.45%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>22</b>	<b>50%</b>	<b>40.91%</b>	<b>4.55%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>22</b>	<b>63.64%</b>	<b>31.82%</b>	<b>0%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Alessandra Nicoletti

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	22	77.27%	18.18%	0%	4.55%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	22	68.18%	27.27%	0%	4.55%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	22	72.73%	22.73%	0%	4.55%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	22	68.18%	27.27%	4.55%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	22	68.18%	27.27%	4.55%	0%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Piero Olliaro

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	22	68.18%	22.73%	9.09%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	22	45.45%	45.45%	9.09%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	22	63.64%	27.27%	9.09%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	22	59.09%	36.36%	0%	4.55%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	22	59.09%	36.36%	0%	4.55%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Lorenzo Zammarchi

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>22</b>	<b>72.73%</b>	<b>27.27%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>22</b>	<b>59.09%</b>	<b>40.91%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>22</b>	<b>72.73%</b>	<b>27.27%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>22</b>	<b>68.18%</b>	<b>31.82%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>22</b>	<b>72.73%</b>	<b>27.27%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Laura Viberti

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	22	68.18%	27.27%	4.55%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	22	45.45%	50%	4.55%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	22	54.55%	40.91%	4.55%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	22	63.64%	31.82%	4.55%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	22	59.09%	36.36%	4.55%	0%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Beatrice Barda

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	21	52.38%	33.33%	9.52%	4.76%	0%	1	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	21	28.57%	52.38%	14.29%	4.76%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	21	28.57%	52.38%	9.52%	9.52%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	21	38.1%	47.62%	9.52%	4.76%	0%	1	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	21	52.38%	38.1%	4.76%	4.76%	0%	1	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Daniela Boccolini

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	21	90.48%	9.52%	0%	0%	0%	1	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	21	66.67%	28.57%	4.76%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	21	66.67%	28.57%	4.76%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	21	80.95%	19.05%	0%	0%	0%	1	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	21	71.43%	28.57%	0%	0%	0%	1	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Paolo Bonanni

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>20</b>	<b>65%</b>	<b>35%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>20</b>	<b>55%</b>	<b>45%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>20</b>	<b>70%</b>	<b>25%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>20</b>	<b>65%</b>	<b>30%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>20</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Assunta Braito

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	21	71.43%	19.05%	4.76%	4.76%	0%	1	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	21	47.62%	38.1%	9.52%	4.76%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	21	52.38%	33.33%	9.52%	4.76%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	21	61.9%	23.81%	9.52%	4.76%	0%	1	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	21	66.67%	23.81%	4.76%	4.76%	0%	1	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Dora Buonfrate

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>21</b>	<b>66.67%</b>	<b>28.57%</b>	<b>0%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>21</b>	<b>52.38%</b>	<b>38.1%</b>	<b>9.52%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>21</b>	<b>61.9%</b>	<b>33.33%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>21</b>	<b>61.9%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>21</b>	<b>71.43%</b>	<b>23.81%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Eduardo Gotuzzo

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>22</b>	<b>86.36%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>4.55%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>22</b>	<b>63.64%</b>	<b>22.73%</b>	<b>0%</b>	<b>9.09%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>22</b>	<b>59.09%</b>	<b>18.18%</b>	<b>9.09%</b>	<b>0%</b>	<b>13.64%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>22</b>	<b>77.27%</b>	<b>9.09%</b>	<b>0%</b>	<b>4.55%</b>	<b>9.09%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>22</b>	<b>77.27%</b>	<b>9.09%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>9.09%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Michele Spinicci

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	21	52.38%	38.1%	4.76%	0%	4.76%	1	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	21	38.1%	52.38%	4.76%	0%	4.76%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	21	47.62%	42.86%	0%	4.76%	4.76%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	21	38.1%	52.38%	4.76%	0%	4.76%	1	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	21	57.14%	33.33%	4.76%	0%	4.76%	1	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Giorgio Tamburlini

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>22</b>	<b>63.64%</b>	<b>36.36%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>22</b>	<b>59.09%</b>	<b>40.91%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>22</b>	<b>59.09%</b>	<b>36.36%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>22</b>	<b>59.09%</b>	<b>36.36%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>22</b>	<b>68.18%</b>	<b>27.27%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Barbara Tomasini

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>22</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>22</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>22</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>22</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Stefano Zani

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	22	54.55%	40.91%	0%	4.55%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	22	45.45%	36.36%	18.18%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	22	59.09%	31.82%	4.55%	4.55%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	22	63.64%	22.73%	9.09%	4.55%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	22	59.09%	31.82%	4.55%	4.55%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA STRUMENTI FORMATIVI

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DIDATTICI UTILIZZATI DURANTE IL CORSO ECM	<b>22</b>	<b>77.27%</b>	<b>18.18%</b>	<b>0%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DEL TEMPO ASSEGNATO AL CORSO	<b>22</b>	<b>72.73%</b>	<b>18.18%</b>	<b>4.55%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL BILANCIO TRA TEORIA E PRATICA	<b>21</b>	<b>71.43%</b>	<b>19.05%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>4.76%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTE CHIUSE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	TOTALE ACCORDO	ACCORDO	SONO INCERTO	DISACCORDO	TOTALE DISACCORDO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
L'USO DELLA PIATTAFORMA E' RISULTATO FACILE E INTUITIVO	<b>22</b>	<b>54.55%</b>	<b>40.91%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
L'USO DELLA PIATTAFORMA HA PERMESSO UN LIVELLO DI INTERAZIONE MASSIMO	<b>21</b>	<b>71.43%</b>	<b>19.05%</b>	<b>9.52%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
SONO SODDISFATTO DELL'ASSISTENZA FORNITA DAL PERSONALE PKG IN MERITO ALL'USO DELLA PIATTAFORMA	<b>22</b>	<b>72.73%</b>	<b>22.73%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
LA PIATTAFORMA PKGENIUS E' RISULTATA MOLTO UTILE DAL PUNTO DI VISTA DIDATTICO	<b>22</b>	<b>59.09%</b>	<b>36.36%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTA APERTA

**COMPLETA LA FRASE: RISPETTO ALLE MIE ESPERIENZE PREGRESSE IN TERMINI DI FORMAZIONE IN AULA, LA PIATTAFORMA PKGENIUS ...**

**RISPOSTA 1: E' stato un momento interattivo interessante e di verifica degli argomenti della giornata. - RISPOSTA 2: Ha rappresentato una novità molto utile ai fini didattici. - RISPOSTA 3: Può essere utile se perfezionato. - RISPOSTA 4: E' utile come completamento della didattica, - RISPOSTA 5: E' stato utile. -**