

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

### HOW TO IMPROVE HIV-CARING

#### DATI EVENTO

<b>TITOLO EVENTO:</b>	HOW TO IMPROVE HIV-CARING
<b>LUOGO DI SVOLGIMENTO:</b>	ROMA
<b>PROVIDER:</b>	PKG SRL
<b>NUMERO ECM:</b>	106-255073
<b>INDICATORI NUMERICI</b>	
<b>NUMERO CREDITI:</b>	9.2
<b>NUMERO RELATORI:</b>	18
<b>PARTECIPANTI (FIRMA INGRESSO)</b>	27
<b>PARTECIPANTI (FIRMA USCITA)</b>	28
<b>PARTECIPANTI ACCREDITATI</b>	25
<b>NUMERO QUESTIONARI COMPILATI</b>	25

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO RILEVANTE	RILEVANTE	ABB. RILEVANTE	POCO RILEVANTE	NON RILEVANTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA RILEVANZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI RISPETTO ALLE SUE NECESSITA' DI AGGIORNAMENTO?	25	56%	32%	12%	0%	0%	0	0
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	ECCELLENTE	BUONA	ABB. SUFFICIENTE	POCO SUFFICIENTE	NON SUFFICIENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA QUALITA' EDUCATIVA DI QUESTO PROGRAMMA ECM?	25	56%	32%	12%	0%	0%	0	0
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO UTILE	UTILE	ABB. UTILE	POCO UTILE	NON UTILE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA L'UTILITA' DI QUESTO EVENTO PER LA SUA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO?	25	68%	24%	4%	4%	0%	0	0
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTE RILEVANTI	MOLTE NON RILEVANTI	POCHE RILEVANTI	POCHE NON RILEVANTI	NO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
RITIENE CHE NEL PROGRAMMA CI SIANO RIFERIMENTI O INDICAZIONI NON EQUILIBRATE O CORRETTE PER INFLUENZA DELLO SPONSOR?	25	0%	0%	8%	20%	72%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA PERSONALE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG DI SEDE	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG IN LOCO	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL SUPPORTO OFFERTO DAGLI ASSISTENTI PKG IN LOCO	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA ORGANIZZAZIONE ECM

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA FACILITA' DI ACCESSO AI LUOGHI DI SVOLGIMENTO DEL CORSO	<b>25</b>	<b>72%</b>	<b>20%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA FUNZIONALITA' E COMFORT DEI LOCALI SCELTI COME SEDE DEL CORSO	<b>25</b>	<b>72%</b>	<b>28%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE ADEGUATEZZA ATTREZZATURA TECNICA UTILIZZATA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI DI SUPPORTO FORNITI DAL PROVIDER	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA CONTENUTI DEL CORSO

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI IN RELAZIONE ALLE SUE ASPETTATIVE O BISOGNI DI FORMAZIONE	<b>25</b>	<b>68%</b>	<b>32%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Andrea Antinori

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	25	68%	32%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	25	68%	28%	4%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	25	72%	28%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	25	68%	32%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Massimo Andreoni

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>25</b>	<b>84%</b>	<b>16%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>25</b>	<b>84%</b>	<b>16%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Giordano Madeddu

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Claudio Maria Mastroianni

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	25	72%	28%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Marco Borderi

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>25</b>	<b>68%</b>	<b>28%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>25</b>	<b>68%</b>	<b>28%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>25</b>	<b>64%</b>	<b>32%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>25</b>	<b>72%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>25</b>	<b>68%</b>	<b>28%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Maurizio Zazzi

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Gabriella D\\'Ettorre

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	25	68%	24%	4%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Simona Di Giambenedetto

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>16%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Goffredo Angioni

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	25	68%	24%	4%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	25	68%	24%	4%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	25	68%	24%	0%	4%	4%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Claudio Ucciferri

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Cristina Mussini

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Francesca Ceccherini-Silberstein

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	25	72%	24%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	25	72%	24%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	25	72%	24%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	25	72%	20%	4%	4%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Vanni Borghi

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	25	68%	28%	0%	4%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Stefania Cicalini

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	25	76%	24%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	25	76%	20%	4%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	25	72%	28%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	25	80%	20%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	25	72%	24%	0%	4%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Barbara Rossetti

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>16%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>25</b>	<b>84%</b>	<b>16%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>25</b>	<b>84%</b>	<b>16%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>25</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Alberto Borghetti

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	25	84%	16%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	25	80%	20%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	25	84%	16%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	25	80%	20%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	25	76%	20%	4%	0%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Vincenzo Malagnino

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Alessandra Vergori

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>25</b>	<b>68%</b>	<b>32%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>25</b>	<b>68%</b>	<b>28%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>25</b>	<b>68%</b>	<b>32%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>25</b>	<b>68%</b>	<b>28%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>25</b>	<b>68%</b>	<b>28%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA STRUMENTI FORMATIVI

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DIDATTICI UTILIZZATI DURANTE IL CORSO ECM	<b>25</b>	<b>68%</b>	<b>24%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DEL TEMPO ASSEGNATO AL CORSO	<b>25</b>	<b>68%</b>	<b>20%</b>	<b>8%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL BILANCIO TRA TEORIA E PRATICA	<b>25</b>	<b>68%</b>	<b>24%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTE CHIUSE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	TOTALE ACCORDO	ACCORDO	SONO INCERTO	DISACCORDO	TOTALE DISACCORDO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
L'USO DELLA PIATTAFORMA E' RISULTATO FACILE E INTUITIVO	<b>25</b>	<b>84%</b>	<b>16%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
L'USO DELLA PIATTAFORMA HA PERMESSO UN LIVELLO DI INTERAZIONE MASSIMO	<b>25</b>	<b>72%</b>	<b>16%</b>	<b>12%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
SONO SODDISFATTO DELL'ASSISTENZA FORNITA DAL PERSONALE PKG IN MERITO ALL'USO DELLA PIATTAFORMA	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
LA PIATTAFORMA PKGENIUS E' RISULTATA MOLTO UTILE DAL PUNTO DI VISTA DIDATTICO	<b>25</b>	<b>76%</b>	<b>20%</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTA APERTA

**COMPLETA LA FRASE: RISPETTO ALLE MIE ESPERIENZE PREGRESSE IN TERMINI DI FORMAZIONE IN AULA, LA PIATTAFORMA PKGENIUS ...**

**RISPOSTA 1: E' sempre molto utile e più stimolante. - RISPOSTA 2: E' stato utile. - RISPOSTA 3: E' stata adeguata. - RISPOSTA 4: E' di facile utilizzo ed utile per il discente. -**