

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

### CASI CLINICI IN PEDIATRIA

#### DATI EVENTO

<b>TITOLO EVENTO:</b>	CASI CLINICI IN PEDIATRIA
<b>LUOGO DI SVOLGIMENTO:</b>	ROMA
<b>PROVIDER:</b>	PKG SRL
<b>NUMERO ECM:</b>	106-231581

#### INDICATORI NUMERICI

<b>NUMERO CREDITI:</b>	16.0
<b>NUMERO RELATORI:</b>	3
<b>PARTECIPANTI (FIRMA INGRESSO)</b>	36
<b>PARTECIPANTI (FIRMA USCITA)</b>	36
<b>PARTECIPANTI ACCREDITATI</b>	36
<b>NUMERO QUESTIONARI COMPILATI</b>	36

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO RILEVANTE	RILEVANTE	ABB. RILEVANTE	POCO RILEVANTE	NON RILEVANTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA RILEVANZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI RISPETTO ALLE SUE NECESSITA' DI AGGIORNAMENTO?	<b>36</b>	<b>63.89%</b>	<b>27.78%</b>	<b>8.33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	ECCELLENTE	BUONA	ABB. SUFFICIENTE	POCO SUFFICIENTE	NON SUFFICIENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA QUALITA' EDUCATIVA DI QUESTO PROGRAMMA ECM?	<b>36</b>	<b>66.67%</b>	<b>30.56%</b>	<b>0%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO UTILE	UTILE	ABB. UTILE	POCO UTILE	NON UTILE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA L'UTILITA' DI QUESTO EVENTO PER LA SUA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO?	<b>36</b>	<b>63.89%</b>	<b>30.56%</b>	<b>5.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTE RILEVANTI	MOLTE NON RILEVANTI	POCHE RILEVANTI	POCHE NON RILEVANTI	NO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
RITIENE CHE NEL PROGRAMMA CI SIANO RIFERIMENTI O INDICAZIONI NON EQUILIBRATE O CORRETTE PER INFLUENZA DELLO SPONSOR?	<b>36</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA PERSONALE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG DI SEDE	<b>36</b>	<b>83.33%</b>	<b>16.67%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG IN LOCO	<b>36</b>	<b>83.33%</b>	<b>16.67%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL SUPPORTO OFFERTO DAGLI ASSISTENTI PKG IN LOCO	<b>36</b>	<b>83.33%</b>	<b>16.67%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA ORGANIZZAZIONE ECM

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA FACILITA' DI ACCESSO AI LUOGHI DI SVOLGIMENTO DEL CORSO	<b>36</b>	<b>75%</b>	<b>16.67%</b>	<b>0%</b>	<b>5.56%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA FUNZIONALITA' E COMFORT DEI LOCALI SCELTI COME SEDE DEL CORSO	<b>36</b>	<b>77.78%</b>	<b>19.44%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE ADEGUATEZZA ATTREZZATURA TECNICA UTILIZZATA	<b>36</b>	<b>80.56%</b>	<b>16.67%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI DI SUPPORTO FORNITI DAL PROVIDER	<b>36</b>	<b>72.22%</b>	<b>25%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA CONTENUTI DEL CORSO

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI IN RELAZIONE ALLE SUE ASPETTATIVE O BISOGNI DI FORMAZIONE	<b>36</b>	<b>72.22%</b>	<b>22.22%</b>	<b>5.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Monica Montuori

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>36</b>	<b>77.78%</b>	<b>19.44%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>36</b>	<b>77.78%</b>	<b>19.44%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>36</b>	<b>77.78%</b>	<b>19.44%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>36</b>	<b>77.78%</b>	<b>19.44%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>36</b>	<b>77.78%</b>	<b>19.44%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Caterina Anania

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	36	80.56%	19.44%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	36	83.33%	16.67%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	36	83.33%	16.67%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	36	80.56%	19.44%	0%	0%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	36	80.56%	19.44%	0%	0%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Massimo Natangelo

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	36	80.56%	16.67%	0%	2.78%	0%	0	0
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	36	77.78%	13.89%	5.56%	2.78%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	36	75%	13.89%	8.33%	0%	2.78%	0	0
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	36	75%	16.67%	5.56%	2.78%	0%	0	0
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	36	75%	22.22%	2.78%	0%	0%	0	0



## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA STRUMENTI FORMATIVI

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DIDATTICI UTILIZZATI DURANTE IL CORSO ECM	<b>36</b>	<b>86.11%</b>	<b>13.89%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DEL TEMPO ASSEGNATO AL CORSO	<b>36</b>	<b>86.11%</b>	<b>13.89%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL BILANCIO TRA TEORIA E PRATICA	<b>36</b>	<b>86.11%</b>	<b>13.89%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTE CHIUSE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	TOTALE ACCORDO	ACCORDO	SONO INCERTO	DISACCORDO	TOTALE DISACCORDO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
L'USO DELLA PIATTAFORMA E' RISULTATO FACILE E INTUITIVO	36	83.33%	16.67%	0%	0%	0%	0	0
L'USO DELLA PIATTAFORMA HA PERMESSO UN LIVELLO DI INTERAZIONE MASSIMO	36	83.33%	13.89%	2.78%	0%	0%	0	0
SONO SODDISFATTO DELL'ASSISTENZA FORNITA DAL PERSONALE PKG IN MERITO ALL'USO DELLA PIATTAFORMA	36	86.11%	13.89%	0%	0%	0%	0	0
LA PIATTAFORMA PKGENIUS E' RISULTATA MOLTO UTILE DAL PUNTO DI VISTA DIDATTICO	36	80.56%	19.44%	0%	0%	0%	0	0

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTA APERTA

**COMPLETA LA FRASE: RISPETTO ALLE MIE ESPERIENZE PREGRESSE IN TERMINI DI FORMAZIONE IN AULA, LA PIATTAFORMA PKGENIUS ...**

**RISPOSTA 1: E' stato utile. - RISPOSTA 2: Rende più interessante la formazione. - RISPOSTA 3: E' stata una scoperta. - RISPOSTA 4: E' stato molto utile. - RISPOSTA 5: E' risultato molto utile. - RISPOSTA 6: Mi è sembrato innovativo, efficace e particolarmente utile per un aggiornamento con risvolti nettamente pratici. - RISPOSTA 7: Consente una buona interazione tra docenti/discenti, con possibilità di potere chiarire e discutere gli argomenti, svincolati dalla lezione ex cattedra. - RISPOSTA 8: Molto soddisfacente. -**