

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

#### LE PROBLEMATICHE DEL PAZIENTE IN FIN DI VITA

##### DATI EVENTO

<b>TITOLO EVENTO:</b>	<b>LE PROBLEMATICHE DEL PAZIENTE IN FIN DI VITA</b>
<b>LUOGO DI SVOLGIMENTO:</b>	<b>AREZZO</b>
<b>PROVIDER:</b>	<b>PKG SRL</b>
<b>NUMERO ECM:</b>	<b>106-200968</b>
<b>INDICATORI NUMERICI</b>	
<b>NUMERO CREDITI:</b>	<b>5.8</b>
<b>NUMERO RELATORI:</b>	<b>4</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA INGRESSO)</b>	<b>17</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA USCITA)</b>	<b>17</b>
<b>PARTECIPANTI ACCREDITATI</b>	<b>17</b>
<b>NUMERO QUESTIONARI COMPILATI</b>	<b>17</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO RILEVANTE	RILEVANTE	ABB. RILEVANTE	POCO RILEVANTE	NON RILEVANTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA RILEVANZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI RISPETTO ALLE SUE NECESSITA' DI AGGIORNAMENTO?	<b>17</b>	<b>64.71%</b>	<b>29.41%</b>	<b>5.88%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	ECCELLENTE	BUONA	ABB. SUFFICIENTE	POCO SUFFICIENTE	NON SUFFICIENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA QUALITA' EDUCATIVA DI QUESTO PROGRAMMA ECM?	<b>17</b>	<b>64.71%</b>	<b>35.29%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO UTILE	UTILE	ABB. UTILE	POCO UTILE	NON UTILE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA L'UTILITA' DI QUESTO EVENTO PER LA SUA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO?	<b>17</b>	<b>64.71%</b>	<b>29.41%</b>	<b>5.88%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTE RILEVANTI	MOLTE NON RILEVANTI	POCHE RILEVANTI	POCHE NON RILEVANTI	NO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
RITIENE CHE NEL PROGRAMMA CI SIANO RIFERIMENTI O INDICAZIONI NON EQUILIBRATE O CORRETTE PER INFLUENZA DELLO SPONSOR?	<b>17</b>	<b>5.88%</b>	<b>0%</b>	<b>5.88%</b>	<b>5.88%</b>	<b>82.35%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA PERSONALE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG DI SEDE	<b>16</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG IN LOCO	<b>16</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL SUPPORTO OFFERTO DAGLI ASSISTENTI PKG IN LOCO	<b>16</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA ORGANIZZAZIONE ECM

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA FACILITA' DI ACCESSO AI LUOGHI DI SVOLGIMENTO DEL CORSO	<b>17</b>	<b>58.82%</b>	<b>35.29%</b>	<b>5.88%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA FUNZIONALITA' E COMFORT DEI LOCALI SCELTI COME SEDE DEL CORSO	<b>16</b>	<b>68.75%</b>	<b>31.25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE ADEGUATEZZA ATTREZZATURA TECNICA UTILIZZATA	<b>16</b>	<b>68.75%</b>	<b>31.25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI DI SUPPORTO FORNITI DAL PROVIDER	<b>16</b>	<b>68.75%</b>	<b>31.25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA CONTENUTI DEL CORSO

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI IN RELAZIONE ALLE SUE ASPETTATIVE O BISOGNI DI FORMAZIONE	<b>15</b>	<b>73.33%</b>	<b>26.67%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Pier Domenico Maurizi

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>17</b>	<b>76.47%</b>	<b>23.53%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>17</b>	<b>76.47%</b>	<b>23.53%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>17</b>	<b>76.47%</b>	<b>23.53%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>17</b>	<b>76.47%</b>	<b>23.53%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>17</b>	<b>70.59%</b>	<b>29.41%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Roberto Romizi

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>17</b>	<b>64.71%</b>	<b>35.29%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>17</b>	<b>64.71%</b>	<b>35.29%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>17</b>	<b>64.71%</b>	<b>35.29%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>17</b>	<b>64.71%</b>	<b>35.29%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>17</b>	<b>70.59%</b>	<b>29.41%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Marcello Grifagni

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>17</b>	<b>70.59%</b>	<b>29.41%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>17</b>	<b>70.59%</b>	<b>29.41%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>17</b>	<b>70.59%</b>	<b>29.41%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>17</b>	<b>70.59%</b>	<b>29.41%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>17</b>	<b>64.71%</b>	<b>35.29%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>



## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Antonella Mencucci

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>16</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>16</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>16</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>16</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>16</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA STRUMENTI FORMATIVI

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DIDATTICI UTILIZZATI DURANTE IL CORSO ECM	<b>17</b>	<b>70.59%</b>	<b>29.41%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DEL TEMPO ASSEGNATO AL CORSO	<b>17</b>	<b>70.59%</b>	<b>29.41%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL BILANCIO TRA TEORIA E PRATICA	<b>16</b>	<b>68.75%</b>	<b>31.25%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTE CHIUSE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	TOTALE ACCORDO	ACCORDO	SONO INCERTO	DISACCORDO	TOTALE DISACCORDO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
L'USO DELLA PIATTAFORMA E' RISULTATO FACILE E INTUITIVO	<b>17</b>	<b>88.24%</b>	<b>11.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
L'USO DELLA PIATTAFORMA HA PERMESSO UN LIVELLO DI INTERAZIONE MASSIMO	<b>17</b>	<b>88.24%</b>	<b>11.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
SONO SODDISFATTO DELL'ASSISTENZA FORNITA DAL PERSONALE PKG IN MERITO ALL'USO DELLA PIATTAFORMA	<b>17</b>	<b>88.24%</b>	<b>11.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
LA PIATTAFORMA PKGENIUS E' RISULTATA MOLTO UTILE DAL PUNTO DI VISTA DIDATTICO	<b>17</b>	<b>82.35%</b>	<b>17.65%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

# REPORT VALUTAZIONI QUALITA

## QUESTIONARIO PKG

### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTA APERTA

**COMPLETA LA FRASE: RISPETTO ALLE MIE ESPERIENZE PREGRESSE IN TERMINI DI FORMAZIONE IN AULA, LA PIATTAFORMA PKGENIUS ...**

**RISPOSTA 1: Rende più interattiva e dinamica la formazione - RISPOSTA 2: E' utile nel confronto - RISPOSTA 3: Ha svolto una buona funzione -**