

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

### CASI CLINICI IN PEDIATRIA

#### DATI EVENTO

<b>TITOLO EVENTO:</b>	<b>CASI CLINICI IN PEDIATRIA</b>
<b>LUOGO DI SVOLGIMENTO:</b>	<b>GENOVA</b>
<b>PROVIDER:</b>	<b>PKG SRL</b>
<b>NUMERO ECM:</b>	<b>106-200587</b>
<b>INDICATORI NUMERICI</b>	
<b>NUMERO CREDITI:</b>	<b>16.0</b>
<b>NUMERO RELATORI:</b>	<b>3</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA INGRESSO)</b>	<b>39</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA USCITA)</b>	<b>39</b>
<b>PARTECIPANTI ACCREDITATI</b>	<b>39</b>
<b>NUMERO QUESTIONARI COMPILATI</b>	<b>39</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO RILEVANTE	RILEVANTE	ABB. RILEVANTE	POCO RILEVANTE	NON RILEVANTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA RILEVANZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI RISPETTO ALLE SUE NECESSITA' DI AGGIORNAMENTO?	<b>39</b>	<b>46.15%</b>	<b>46.15%</b>	<b>7.69%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	ECCELLENTE	BUONA	ABB. SUFFICIENTE	POCO SUFFICIENTE	NON SUFFICIENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA QUALITA' EDUCATIVA DI QUESTO PROGRAMMA ECM?	<b>39</b>	<b>58.97%</b>	<b>38.46%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO UTILE	UTILE	ABB. UTILE	POCO UTILE	NON UTILE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA L'UTILITA' DI QUESTO EVENTO PER LA SUA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO?	<b>39</b>	<b>53.85%</b>	<b>38.46%</b>	<b>7.69%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTE RILEVANTI	MOLTE NON RILEVANTI	POCHE RILEVANTI	POCHE NON RILEVANTI	NO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
RITIENE CHE NEL PROGRAMMA CI SIANO RIFERIMENTI O INDICAZIONI NON EQUILIBRATE O CORRETTE PER INFLUENZA DELLO SPONSOR?	<b>39</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2.56%</b>	<b>97.44%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA PERSONALE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG DI SEDE	<b>39</b>	<b>87.18%</b>	<b>12.82%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG IN LOCO	<b>39</b>	<b>87.18%</b>	<b>12.82%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL SUPPORTO OFFERTO DAGLI ASSISTENTI PKG IN LOCO	<b>39</b>	<b>87.18%</b>	<b>12.82%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA ORGANIZZAZIONE ECM

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA FACILITA' DI ACCESSO AI LUOGHI DI SVOLGIMENTO DEL CORSO	<b>39</b>	<b>82.05%</b>	<b>15.38%</b>	<b>0%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA FUNZIONALITA' E COMFORT DEI LOCALI SCELTI COME SEDE DEL CORSO	<b>39</b>	<b>89.74%</b>	<b>10.26%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE ADEGUATEZZA ATTREZZATURA TECNICA UTILIZZATA	<b>39</b>	<b>89.74%</b>	<b>10.26%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI DI SUPPORTO FORNITI DAL PROVIDER	<b>39</b>	<b>89.74%</b>	<b>10.26%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

# REPORT VALUTAZIONI QUALITA

## QUESTIONARIO PKG

### AREA CONTENUTI DEL CORSO

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI IN RELAZIONE ALLE SUE ASPETTATIVE O BISOGNI DI FORMAZIONE	<b>38</b>	<b>71.05%</b>	<b>26.32%</b>	<b>2.63%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Marco Morelli

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>39</b>	<b>76.92%</b>	<b>17.95%</b>	<b>2.56%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>39</b>	<b>69.23%</b>	<b>23.08%</b>	<b>2.56%</b>	<b>2.56%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>39</b>	<b>64.1%</b>	<b>28.21%</b>	<b>2.56%</b>	<b>5.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>39</b>	<b>69.23%</b>	<b>23.08%</b>	<b>2.56%</b>	<b>2.56%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>38</b>	<b>76.32%</b>	<b>18.42%</b>	<b>0%</b>	<b>5.26%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Silvia Salvatore

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>39</b>	<b>89.74%</b>	<b>10.26%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>39</b>	<b>84.62%</b>	<b>12.82%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>39</b>	<b>84.62%</b>	<b>15.38%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>39</b>	<b>79.49%</b>	<b>20.51%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>39</b>	<b>76.92%</b>	<b>20.51%</b>	<b>0%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Anna Graziella Burroni

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>39</b>	<b>71.79%</b>	<b>20.51%</b>	<b>5.13%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>39</b>	<b>43.59%</b>	<b>28.21%</b>	<b>17.95%</b>	<b>7.69%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>39</b>	<b>53.85%</b>	<b>30.77%</b>	<b>7.69%</b>	<b>7.69%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>39</b>	<b>58.97%</b>	<b>30.77%</b>	<b>0%</b>	<b>7.69%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>36</b>	<b>75%</b>	<b>16.67%</b>	<b>2.78%</b>	<b>5.56%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>3</b>



## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA STRUMENTI FORMATIVI

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DIDATTICI UTILIZZATI DURANTE IL CORSO ECM	<b>39</b>	<b>76.92%</b>	<b>20.51%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DEL TEMPO ASSEGNATO AL CORSO	<b>39</b>	<b>84.62%</b>	<b>7.69%</b>	<b>5.13%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL BILANCIO TRA TEORIA E PRATICA	<b>39</b>	<b>74.36%</b>	<b>15.38%</b>	<b>5.13%</b>	<b>5.13%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTE CHIUSE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	TOTALE ACCORDO	ACCORDO	SONO INCERTO	DISACCORDO	TOTALE DISACCORDO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
L'USO DELLA PIATTAFORMA E' RISULTATO FACILE E INTUITIVO	<b>39</b>	<b>89.74%</b>	<b>7.69%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
L'USO DELLA PIATTAFORMA HA PERMESSO UN LIVELLO DI INTERAZIONE MASSIMO	<b>39</b>	<b>84.62%</b>	<b>12.82%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
SONO SODDISFATTO DELL'ASSISTENZA FORNITA DAL PERSONALE PKG IN MERITO ALL'USO DELLA PIATTAFORMA	<b>39</b>	<b>89.74%</b>	<b>7.69%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
LA PIATTAFORMA PKGENIUS E' RISULTATA MOLTO UTILE DAL PUNTO DI VISTA DIDATTICO	<b>39</b>	<b>87.18%</b>	<b>10.26%</b>	<b>2.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTA APERTA

**COMPLETA LA FRASE: RISPETTO ALLE MIE ESPERIENZE PREGRESSE IN TERMINI DI FORMAZIONE IN AULA, LA PIATTAFORMA PKGENIUS ...**

**RISPOSTA 1: E' stato utile perchè ha reso interattiva la sessione e ha mantenuto l'attenzione. - RISPOSTA 2: E' sicuramente un principio più valido e utile. -  
RISPOSTA 3: E'ottimo. - RISPOSTA 4: E' risultato più coinvolgente, interessante e efficace da un punto di vista dell'apprendimento. - RISPOSTA 5: Rappresenta  
una innovazione.è molto efficace,è da estendere il più possibile l'uso negli eventi formativi. - RISPOSTA 6: Potrebbe offrire opportunità maggiori. - RISPOSTA  
7: Aumenta l'interazione con i docenti e con i colleghi. - RISPOSTA 8: E' innovativo e permette una interazione. - RISPOSTA 9: Ha soddisfatto le aspettative. -  
RISPOSTA 10: Facilita l'interazione in aula. - RISPOSTA 11: Permette una facile e importante interazione pur conservando l'anonimato. - RISPOSTA 12: Ha una  
maggiore impatto didattico. E' aggregante. -**