

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

DATI QUALITA' EVENTO ECM

NUOVE STRATEGIE DI IMPIEGO DEGLI INIBITORI DELLE PROTEASI

DATI EVENTO

| | |
|------------------------------|---|
| TITOLO EVENTO: | NUOVE STRATEGIE DI IMPIEGO DEGLI INIBITORI DELLE |
| LUOGO DI SVOLGIMENTO: | SIENA |
| PROVIDER: | PKG SRL |
| NUMERO ECM: | 106-191020 |

INDICATORI NUMERICI

| | |
|--------------------------------------|-------------|
| NUMERO CREDITI: | 11.2 |
| NUMERO RELATORI: | 12 |
| PARTECIPANTI (FIRMA INGRESSO) | 30 |
| PARTECIPANTI (FIRMA USCITA) | 24 |
| PARTECIPANTI ACCREDITATI | 19 |
| NUMERO QUESTIONARI COMPILATI | 19 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO AGENAS

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO RILEVANTE | RILEVANTE | ABB. RILEVANTE | POCO RILEVANTE | NON RILEVANTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|-----------------|---------------------|------------------|---------------------|-----------------|--------------|----------------|
| COME VALUTA LA RILEVANZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI RISPETTO ALLE SUE NECESSITA' DI AGGIORNAMENTO? | 19 | 52.63% | 47.37% | 0% | 0% | 0% | 0 | 3 |
| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | ECCELLENTE | BUONA | ABB. SUFFICIENTE | POCO SUFFICIENTE | NON SUFFICIENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
| COME VALUTA LA QUALITA' EDUCATIVA DI QUESTO PROGRAMMA ECM? | 19 | 47.37% | 52.63% | 0% | 0% | 0% | 0 | 3 |
| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO UTILE | UTILE | ABB. UTILE | POCO UTILE | NON UTILE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
| COME VALUTA L'UTILITA' DI QUESTO EVENTO PER LA SUA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO? | 19 | 42.11% | 57.89% | 0% | 0% | 0% | 0 | 3 |
| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTE RILEVANTI | MOLTE NON RILEVANTI | POCHE RILEVANTI | POCHE NON RILEVANTI | NO | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
| RITIENE CHE NEL PROGRAMMA CI SIANO RIFERIMENTI O INDICAZIONI NON EQUILIBRATE O CORRETTE PER INFLUENZA DELLO SPONSOR? | 19 | 0% | 0% | 10.53% | 42.11% | 47.37% | 0 | 3 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA PERSONALE

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|---|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG DI SEDE | 22 | 59.09% | 36.36% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG IN LOCO | 22 | 59.09% | 36.36% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL SUPPORTO OFFERTO DAGLI ASSISTENTI PKG IN LOCO | 22 | 59.09% | 31.82% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA ORGANIZZAZIONE ECM

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|---|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DELLA FACILITA' DI ACCESSO AI LUOGHI DI SVOLGIMENTO DEL CORSO | 22 | 54.55% | 40.91% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA FUNZIONALITA' E COMFORT DEI LOCALI SCELTI COME SEDE DEL CORSO | 22 | 54.55% | 31.82% | 9.09% | 0% | 4.55% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE ADEGUATEZZA ATTREZZATURA TECNICA UTILIZZATA | 22 | 50% | 40.91% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI DI SUPPORTO FORNITI DAL PROVIDER | 22 | 45.45% | 40.91% | 13.64% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA CONTENUTI DEL CORSO

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI IN RELAZIONE ALLE SUE ASPETTATIVE O BISOGNI DI FORMAZIONE | 22 | 40.91% | 54.55% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Andrea De Luca

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 22 | 63.64% | 31.82% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 22 | 59.09% | 36.36% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 22 | 54.55% | 40.91% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 22 | 50% | 45.45% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 22 | 54.55% | 40.91% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Maurizio Zazzi

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 22 | 59.09% | 36.36% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 22 | 59.09% | 36.36% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 22 | 59.09% | 36.36% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 22 | 59.09% | 36.36% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 22 | 54.55% | 40.91% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Simona Di Giambenedetto

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 22 | 45.45% | 50% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 22 | 45.45% | 45.45% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 22 | 45.45% | 50% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 22 | 45.45% | 50% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 22 | 40.91% | 54.55% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Mauro Zaccarelli

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 22 | 54.55% | 40.91% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 22 | 54.55% | 40.91% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 22 | 50% | 45.45% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 22 | 45.45% | 50% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 22 | 45.45% | 50% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Vincenzo Colangeli

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 22 | 45.45% | 54.55% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 22 | 50% | 50% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 22 | 50% | 50% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 22 | 45.45% | 54.55% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 22 | 54.55% | 45.45% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Daniela Francisci

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 22 | 54.55% | 40.91% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 22 | 50% | 45.45% | 0% | 4.55% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 22 | 54.55% | 40.91% | 0% | 4.55% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 22 | 45.45% | 50% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 22 | 45.45% | 50% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Alessandra Latini

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 22 | 50% | 45.45% | 0% | 4.55% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 22 | 45.45% | 50% | 0% | 4.55% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 22 | 54.55% | 40.91% | 0% | 4.55% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 22 | 59.09% | 36.36% | 0% | 4.55% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 22 | 59.09% | 36.36% | 0% | 4.55% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Cesira Nencioni

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 22 | 45.45% | 45.45% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 22 | 40.91% | 50% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 22 | 45.45% | 45.45% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 22 | 45.45% | 45.45% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 22 | 45.45% | 50% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Gaetana Sterrantino

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 22 | 54.55% | 36.36% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 22 | 50% | 40.91% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 22 | 50% | 40.91% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 22 | 45.45% | 45.45% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 22 | 50% | 40.91% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Francesca Vichi

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 22 | 54.55% | 36.36% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 22 | 54.55% | 36.36% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 22 | 54.55% | 36.36% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 22 | 40.91% | 50% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 22 | 45.45% | 45.45% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Vanni Borghi

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 22 | 59.09% | 40.91% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 22 | 59.09% | 40.91% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 22 | 59.09% | 40.91% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 22 | 50% | 50% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 22 | 59.09% | 40.91% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA DOCENTI - Massimo Antonio Di Pietro

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI | 22 | 45.45% | 50% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA | 22 | 40.91% | 45.45% | 13.64% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA | 22 | 40.91% | 45.45% | 13.64% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES) | 22 | 40.91% | 50% | 9.09% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA | 22 | 45.45% | 40.91% | 13.64% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

AREA STRUMENTI FORMATIVI

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | MOLTO SODDISFACENTE | SODDISFACENTE | ABB. SODDISFACENTE | POCO SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|---|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|----------------|
| VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DIDATTICI UTILIZZATI DURANTE IL CORSO ECM | 22 | 54.55% | 40.91% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DEL TEMPO ASSEGNATO AL CORSO | 22 | 54.55% | 40.91% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| VALUTAZIONE DEL BILANCIO TRA TEORIA E PRATICA | 22 | 54.55% | 40.91% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTE CHIUSE

| DOMANDA | TOT.RISPOSTE | TOTALE ACCORDO | ACCORDO | SONO INCERTO | DISACCORDO | TOTALE DISACCORDO | NON RISPONDE | NON VALUTABILE |
|--|--------------|----------------|---------------|--------------|------------|-------------------|--------------|----------------|
| L'USO DELLA PIATTAFORMA E' RISULTATO FACILE E INTUITIVO | 22 | 59.09% | 40.91% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| L'USO DELLA PIATTAFORMA HA PERMESSO UN LIVELLO DI INTERAZIONE MASSIMO | 22 | 59.09% | 40.91% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| SONO SODDISFATTO DELL'ASSISTENZA FORNITA DAL PERSONALE PKG IN MERITO ALL'USO DELLA PIATTAFORMA | 22 | 54.55% | 40.91% | 4.55% | 0% | 0% | 0 | 0 |
| LA PIATTAFORMA PKGENIUS E' RISULTATA MOLTO UTILE DAL PUNTO DI VISTA DIDATTICO | 22 | 59.09% | 40.91% | 0% | 0% | 0% | 0 | 0 |

REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTA APERTA

COMPLETA LA FRASE: RISPETTO ALLE MIE ESPERIENZE PREGRESSE IN TERMINI DI FORMAZIONE IN AULA, LA PIATTAFORMA PKGENIUS ...

RISPOSTA 1: E' risultato utile. - RISPOSTA 2: Ha reso interessante condividere le esperienze di diversi centri. Una ottima modalit  interattiva. - RISPOSTA 3: Ha reso molto interattivo il caso clinico permettendomi di ragionare sul caso clinico per poi confrontarmi con il resto dell'aula ed imparare in caso di errori. -