

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

#### TERAPIA ANTIFUNGINA: CONFRONTO CON GLI ESPERTI

##### DATI EVENTO

<b>TITOLO EVENTO:</b>	<b>TERAPIA ANTIFUNGINA: CONFRONTO CON GLI ESPERTI</b>
<b>LUOGO DI SVOLGIMENTO:</b>	<b>MILANO</b>
<b>PROVIDER:</b>	<b>PKG SRL</b>
<b>NUMERO ECM:</b>	<b>106-172858</b>

##### INDICATORI NUMERICI

<b>NUMERO CREDITI:</b>	<b>6.5</b>
<b>NUMERO RELATORI:</b>	<b>9</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA INGRESSO)</b>	<b>15</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA USCITA)</b>	<b>12</b>
<b>PARTECIPANTI ACCREDITATI</b>	<b>9</b>
<b>NUMERO QUESTIONARI COMPILATI</b>	<b>9</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO RILEVANTE	RILEVANTE	ABB. RILEVANTE	POCO RILEVANTE	NON RILEVANTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA RILEVANZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI RISPETTO ALLE SUE NECESSITA' DI AGGIORNAMENTO?	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>44.44%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	ECCELLENTE	BUONA	ABB. SUFFICIENTE	POCO SUFFICIENTE	NON SUFFICIENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA QUALITA' EDUCATIVA DI QUESTO PROGRAMMA ECM?	<b>9</b>	<b>22.22%</b>	<b>66.67%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO UTILE	UTILE	ABB. UTILE	POCO UTILE	NON UTILE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA L'UTILITA' DI QUESTO EVENTO PER LA SUA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO?	<b>9</b>	<b>44.44%</b>	<b>44.44%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTE RILEVANTI	MOLTE NON RILEVANTI	POCHE RILEVANTI	POCHE NON RILEVANTI	NO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
RITIENE CHE NEL PROGRAMMA CI SIANO RIFERIMENTI O INDICAZIONI NON EQUILIBRATE O CORRETTE PER INFLUENZA DELLO SPONSOR?	<b>9</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>11.11%</b>	<b>77.78%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA PERSONALE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG DI SEDE	<b>9</b>	<b>33.33%</b>	<b>55.56%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG IN LOCO	<b>9</b>	<b>33.33%</b>	<b>55.56%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL SUPPORTO OFFERTO DAGLI ASSISTENTI PKG IN LOCO	<b>9</b>	<b>33.33%</b>	<b>55.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA ORGANIZZAZIONE ECM

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA FACILITA' DI ACCESSO AI LUOGHI DI SVOLGIMENTO DEL CORSO	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>22.22%</b>	<b>11.11%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA FUNZIONALITA' E COMFORT DEI LOCALI SCELTI COME SEDE DEL CORSO	<b>9</b>	<b>33.33%</b>	<b>44.44%</b>	<b>11.11%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE ADEGUATEZZA ATTREZZATURA TECNICA UTILIZZATA	<b>9</b>	<b>44.44%</b>	<b>44.44%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI DI SUPPORTO FORNITI DAL PROVIDER	<b>9</b>	<b>22.22%</b>	<b>66.67%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

# REPORT VALUTAZIONI QUALITA

## QUESTIONARIO PKG

### AREA CONTENUTI DEL CORSO

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI IN RELAZIONE ALLE SUE ASPETTATIVE O BISOGNI DI FORMAZIONE	<b>9</b>	<b>33.33%</b>	<b>44.44%</b>	<b>11.11%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Federico Pea

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>9</b>	<b>77.78%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>9</b>	<b>77.78%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>9</b>	<b>66.67%</b>	<b>22.22%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>9</b>	<b>88.89%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>9</b>	<b>77.78%</b>	<b>11.11%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Agostino Cortelezzi

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>22.22%</b>	<b>22.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>9</b>	<b>44.44%</b>	<b>33.33%</b>	<b>22.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>22.22%</b>	<b>22.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>9</b>	<b>44.44%</b>	<b>33.33%</b>	<b>11.11%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>22.22%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Nicola Stefano Fracchiolla

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>9</b>	<b>44.44%</b>	<b>44.44%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>9</b>	<b>44.44%</b>	<b>44.44%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>9</b>	<b>44.44%</b>	<b>44.44%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>9</b>	<b>44.44%</b>	<b>44.44%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Anna Grancini

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>9</b>	<b>77.78%</b>	<b>11.11%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>9</b>	<b>66.67%</b>	<b>22.22%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>9</b>	<b>77.78%</b>	<b>22.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>9</b>	<b>66.67%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>9</b>	<b>77.78%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Giuseppe Breda

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>9</b>	<b>33.33%</b>	<b>22.22%</b>	<b>11.11%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>9</b>	<b>44.44%</b>	<b>11.11%</b>	<b>11.11%</b>	<b>22.22%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>22.22%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>9</b>	<b>33.33%</b>	<b>22.22%</b>	<b>11.11%</b>	<b>22.22%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Massimo Alberto Iavarone

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>9</b>	<b>44.44%</b>	<b>44.44%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>9</b>	<b>33.33%</b>	<b>55.56%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Stefania Piconi

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>9</b>	<b>77.78%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>9</b>	<b>77.78%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>9</b>	<b>77.78%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>9</b>	<b>66.67%</b>	<b>22.22%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>9</b>	<b>77.78%</b>	<b>11.11%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Paolo Tarsia

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>9</b>	<b>66.67%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>9</b>	<b>77.78%</b>	<b>22.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>9</b>	<b>66.67%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>9</b>	<b>66.67%</b>	<b>22.22%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>9</b>	<b>77.78%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Francesca Venturini

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>9</b>	<b>66.67%</b>	<b>22.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>9</b>	<b>66.67%</b>	<b>22.22%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>9</b>	<b>66.67%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>9</b>	<b>66.67%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA STRUMENTI FORMATIVI

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DIDATTICI UTILIZZATI DURANTE IL CORSO ECM	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>22.22%</b>	<b>11.11%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DEL TEMPO ASSEGNATO AL CORSO	<b>9</b>	<b>55.56%</b>	<b>22.22%</b>	<b>22.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL BILANCIO TRA TEORIA E PRATICA	<b>8</b>	<b>62.5%</b>	<b>25%</b>	<b>12.5%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

# REPORT VALUTAZIONI QUALITA

## QUESTIONARIO PKG

### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTE CHIUSE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	TOTALE ACCORDO	ACCORDO	SONO INCERTO	DISACCORDO	TOTALE DISACCORDO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
L'USO DELLA PIATTAFORMA E' RISULTATO FACILE E INTUITIVO	0	0%	0%	0%	0%	0%	0	9
L'USO DELLA PIATTAFORMA HA PERMESSO UN LIVELLO DI INTERAZIONE MASSIMO	0	0%	0%	0%	0%	0%	0	9
SONO SODDISFATTO DELL'ASSISTENZA FORNITA DAL PERSONALE PKG IN MERITO ALL'USO DELLA PIATTAFORMA	0	0%	0%	0%	0%	0%	0	9
LA PIATTAFORMA PKGENIUS E' RISULTATA MOLTO UTILE DAL PUNTO DI VISTA DIDATTICO	0	0%	0%	0%	0%	0%	0	9



# REPORT VALUTAZIONI QUALITA

QUESTIONARIO PKG

PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTA APERTA

COMPLETA LA FRASE: RISPETTO ALLE MIE ESPERIENZE PREGRESSE IN TERMINI DI FORMAZIONE IN AULA, LA PIATTAFORMA PKGENIUS ...