

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

### IFI 2016: MEET THE EXPERT

#### DATI EVENTO

<b>TITOLO EVENTO:</b>	<b>IFI 2016: MEET THE EXPERT</b>
<b>LUOGO DI SVOLGIMENTO:</b>	<b>BARI</b>
<b>PROVIDER:</b>	<b>PKG SRL</b>
<b>NUMERO ECM:</b>	<b>106-155337</b>
<b>INDICATORI NUMERICI</b>	
<b>NUMERO CREDITI:</b>	<b>3.0</b>
<b>NUMERO RELATORI:</b>	<b>7</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA INGRESSO)</b>	<b>48</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA USCITA)</b>	<b>48</b>
<b>PARTECIPANTI ACCREDITATI</b>	<b>44</b>
<b>NUMERO QUESTIONARI COMPILATI</b>	<b>44</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO RILEVANTE	RILEVANTE	ABB. RILEVANTE	POCO RILEVANTE	NON RILEVANTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA RILEVANZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI RISPETTO ALLE SUE NECESSITA' DI AGGIORNAMENTO?	<b>45</b>	<b>77.78%</b>	<b>15.56%</b>	<b>6.67%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	ECCELLENTE	BUONA	ABB. SUFFICIENTE	POCO SUFFICIENTE	NON SUFFICIENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA QUALITA' EDUCATIVA DI QUESTO PROGRAMMA ECM?	<b>45</b>	<b>68.89%</b>	<b>24.44%</b>	<b>4.44%</b>	<b>2.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO UTILE	UTILE	ABB. UTILE	POCO UTILE	NON UTILE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA L'UTILITA' DI QUESTO EVENTO PER LA SUA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO?	<b>45</b>	<b>68.89%</b>	<b>20%</b>	<b>8.89%</b>	<b>2.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTE RILEVANTI	MOLTE NON RILEVANTI	POCHE RILEVANTI	POCHE NON RILEVANTI	NO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
RITIENE CHE NEL PROGRAMMA CI SIANO RIFERIMENTI O INDICAZIONI NON EQUILIBRATE O CORRETTE PER INFLUENZA DELLO SPONSOR?	<b>45</b>	<b>4.44%</b>	<b>2.22%</b>	<b>0%</b>	<b>8.89%</b>	<b>84.44%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA PERSONALE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG DI SEDE	<b>45</b>	<b>53.33%</b>	<b>44.44%</b>	<b>2.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG IN LOCO	<b>43</b>	<b>53.49%</b>	<b>41.86%</b>	<b>4.65%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL SUPPORTO OFFERTO DAGLI ASSISTENTI PKG IN LOCO	<b>42</b>	<b>50%</b>	<b>45.24%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA ORGANIZZAZIONE ECM

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA FACILITA' DI ACCESSO AI LUOGHI DI SVOLGIMENTO DEL CORSO	<b>43</b>	<b>55.81%</b>	<b>34.88%</b>	<b>9.3%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA FUNZIONALITA' E COMFORT DEI LOCALI SCELTI COME SEDE DEL CORSO	<b>43</b>	<b>48.84%</b>	<b>41.86%</b>	<b>9.3%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE ADEGUATEZZA ATTREZZATURA TECNICA UTILIZZATA	<b>42</b>	<b>47.62%</b>	<b>45.24%</b>	<b>4.76%</b>	<b>2.38%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI DI SUPPORTO FORNITI DAL PROVIDER	<b>41</b>	<b>46.34%</b>	<b>39.02%</b>	<b>14.63%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>4</b>	<b>0</b>

# REPORT VALUTAZIONI QUALITA

## QUESTIONARIO PKG

### AREA CONTENUTI DEL CORSO

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI IN RELAZIONE ALLE SUE ASPETTATIVE O BISOGNI DI FORMAZIONE	<b>41</b>	<b>65.85%</b>	<b>29.27%</b>	<b>2.44%</b>	<b>2.44%</b>	<b>0%</b>	<b>4</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Giacchino Angarano

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>43</b>	<b>65.12%</b>	<b>25.58%</b>	<b>6.98%</b>	<b>0%</b>	<b>2.33%</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>42</b>	<b>64.29%</b>	<b>26.19%</b>	<b>7.14%</b>	<b>2.38%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>41</b>	<b>65.85%</b>	<b>24.39%</b>	<b>9.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>41</b>	<b>65.85%</b>	<b>26.83%</b>	<b>7.32%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>41</b>	<b>68.29%</b>	<b>26.83%</b>	<b>4.88%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>4</b>	<b>7</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Pierluigi Viale

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>45</b>	<b>82.22%</b>	<b>13.33%</b>	<b>2.22%</b>	<b>2.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>42</b>	<b>78.57%</b>	<b>16.67%</b>	<b>2.38%</b>	<b>2.38%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>42</b>	<b>80.95%</b>	<b>11.9%</b>	<b>4.76%</b>	<b>2.38%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>42</b>	<b>80.95%</b>	<b>14.29%</b>	<b>2.38%</b>	<b>2.38%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>42</b>	<b>80.95%</b>	<b>14.29%</b>	<b>2.38%</b>	<b>2.38%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Federico Pea

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>44</b>	<b>79.55%</b>	<b>13.64%</b>	<b>4.55%</b>	<b>2.27%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>43</b>	<b>83.72%</b>	<b>9.3%</b>	<b>4.65%</b>	<b>2.33%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>42</b>	<b>80.95%</b>	<b>11.9%</b>	<b>4.76%</b>	<b>2.38%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>42</b>	<b>83.33%</b>	<b>9.52%</b>	<b>2.38%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>44</b>	<b>79.55%</b>	<b>13.64%</b>	<b>2.27%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>7</b>



## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Lidia Dalfino

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>44</b>	<b>75%</b>	<b>22.73%</b>	<b>2.27%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>42</b>	<b>76.19%</b>	<b>19.05%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>42</b>	<b>78.57%</b>	<b>16.67%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>42</b>	<b>78.57%</b>	<b>16.67%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>42</b>	<b>78.57%</b>	<b>14.29%</b>	<b>7.14%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Francesco Bruno

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>44</b>	<b>79.55%</b>	<b>15.91%</b>	<b>4.55%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>42</b>	<b>78.57%</b>	<b>16.67%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>42</b>	<b>78.57%</b>	<b>16.67%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>43</b>	<b>79.07%</b>	<b>18.6%</b>	<b>2.33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>41</b>	<b>78.05%</b>	<b>19.51%</b>	<b>2.44%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>4</b>	<b>7</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Gabriele Sganga

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>42</b>	<b>78.57%</b>	<b>16.67%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>43</b>	<b>79.07%</b>	<b>16.28%</b>	<b>4.65%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>43</b>	<b>81.4%</b>	<b>13.95%</b>	<b>4.65%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>42</b>	<b>78.57%</b>	<b>16.67%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>42</b>	<b>80.95%</b>	<b>14.29%</b>	<b>4.76%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Maria Teresa Montagna

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>44</b>	<b>79.55%</b>	<b>18.18%</b>	<b>2.27%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>42</b>	<b>78.57%</b>	<b>19.05%</b>	<b>2.38%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>42</b>	<b>78.57%</b>	<b>19.05%</b>	<b>2.38%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>42</b>	<b>76.19%</b>	<b>21.43%</b>	<b>2.38%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>41</b>	<b>75.61%</b>	<b>19.51%</b>	<b>2.44%</b>	<b>2.44%</b>	<b>0%</b>	<b>4</b>	<b>7</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA STRUMENTI FORMATIVI

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DIDATTICI UTILIZZATI DURANTE IL CORSO ECM	<b>42</b>	<b>69.05%</b>	<b>28.57%</b>	<b>0%</b>	<b>2.38%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DEL TEMPO ASSEGNATO AL CORSO	<b>42</b>	<b>73.81%</b>	<b>21.43%</b>	<b>2.38%</b>	<b>2.38%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL BILANCIO TRA TEORIA E PRATICA	<b>42</b>	<b>69.05%</b>	<b>23.81%</b>	<b>4.76%</b>	<b>2.38%</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTE CHIUSE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	TOTALE ACCORDO	ACCORDO	SONO INCERTO	DISACCORDO	TOTALE DISACCORDO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
L'USO DELLA PIATTAFORMA E' RISULTATO FACILE E INTUITIVO	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>45</b>
L'USO DELLA PIATTAFORMA HA PERMESSO UN LIVELLO DI INTERAZIONE MASSIMO	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>45</b>
SONO SODDISFATTO DELL'ASSISTENZA FORNITA DAL PERSONALE PKG IN MERITO ALL'USO DELLA PIATTAFORMA	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>45</b>
LA PIATTAFORMA PKGENIUS E' RISULTATA MOLTO UTILE DAL PUNTO DI VISTA DIDATTICO	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>45</b>



# REPORT VALUTAZIONI QUALITÀ

QUESTIONARIO PKG

PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTA APERTA

COMPLETA LA FRASE: RISPETTO ALLE MIE ESPERIENZE PREGRESSE IN TERMINI DI FORMAZIONE IN AULA, LA PIATTAFORMA PKGENIUS ...