

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### DATI QUALITA' EVENTO ECM

### CASI CLINICI IN PEDIATRIA

#### DATI EVENTO

<b>TITOLO EVENTO:</b>	<b>CASI CLINICI IN PEDIATRIA</b>
<b>LUOGO DI SVOLGIMENTO:</b>	<b>PALERMO</b>
<b>PROVIDER:</b>	<b>PKG SRL</b>
<b>NUMERO ECM:</b>	<b>106-152480</b>
<b>INDICATORI NUMERICI</b>	
<b>NUMERO CREDITI:</b>	<b>19.5</b>
<b>NUMERO RELATORI:</b>	<b>3</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA INGRESSO)</b>	<b>39</b>
<b>PARTECIPANTI (FIRMA USCITA)</b>	<b>36</b>
<b>PARTECIPANTI ACCREDITATI</b>	<b>36</b>
<b>NUMERO QUESTIONARI COMPILATI</b>	<b>36</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO AGENAS

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO RILEVANTE	RILEVANTE	ABB. RILEVANTE	POCO RILEVANTE	NON RILEVANTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA RILEVANZA DEGLI ARGOMENTI TRATTATI RISPETTO ALLE SUE NECESSITA' DI AGGIORNAMENTO?	<b>36</b>	<b>47.22%</b>	<b>52.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	ECCELLENTE	BUONA	ABB. SUFFICIENTE	POCO SUFFICIENTE	NON SUFFICIENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA LA QUALITA' EDUCATIVA DI QUESTO PROGRAMMA ECM?	<b>36</b>	<b>52.78%</b>	<b>47.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO UTILE	UTILE	ABB. UTILE	POCO UTILE	NON UTILE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
COME VALUTA L'UTILITA' DI QUESTO EVENTO PER LA SUA FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO?	<b>36</b>	<b>58.33%</b>	<b>38.89%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTE RILEVANTI	MOLTE NON RILEVANTI	POCHE RILEVANTI	POCHE NON RILEVANTI	NO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
RITIENE CHE NEL PROGRAMMA CI SIANO RIFERIMENTI O INDICAZIONI NON EQUILIBRATE O CORRETTE PER INFLUENZA DELLO SPONSOR?	<b>36</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2.78%</b>	<b>5.56%</b>	<b>91.67%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA PERSONALE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG DI SEDE	<b>36</b>	<b>77.78%</b>	<b>22.22%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA CORTESIA E DISPONIBILITA' DEL PERSONALE PKG IN LOCO	<b>36</b>	<b>80.56%</b>	<b>19.44%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL SUPPORTO OFFERTO DAGLI ASSISTENTI PKG IN LOCO	<b>36</b>	<b>80.56%</b>	<b>19.44%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA ORGANIZZAZIONE ECM

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DELLA FACILITA' DI ACCESSO AI LUOGHI DI SVOLGIMENTO DEL CORSO	<b>36</b>	<b>80.56%</b>	<b>16.67%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA FUNZIONALITA' E COMFORT DEI LOCALI SCELTI COME SEDE DEL CORSO	<b>36</b>	<b>75%</b>	<b>19.44%</b>	<b>5.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE ADEGUATEZZA ATTREZZATURA TECNICA UTILIZZATA	<b>36</b>	<b>77.78%</b>	<b>19.44%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI DI SUPPORTO FORNITI DAL PROVIDER	<b>36</b>	<b>72.22%</b>	<b>22.22%</b>	<b>2.78%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

# REPORT VALUTAZIONI QUALITA

## QUESTIONARIO PKG

### AREA CONTENUTI DEL CORSO

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI IN RELAZIONE ALLE SUE ASPETTATIVE O BISOGNI DI FORMAZIONE	<b>36</b>	<b>66.67%</b>	<b>33.33%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Giuseppe Liotta

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>36</b>	<b>69.44%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>2.78%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>36</b>	<b>69.44%</b>	<b>22.22%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>5.56%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>36</b>	<b>75%</b>	<b>13.89%</b>	<b>5.56%</b>	<b>2.78%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>36</b>	<b>63.89%</b>	<b>27.78%</b>	<b>5.56%</b>	<b>0%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>36</b>	<b>69.44%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>2.78%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

# REPORT VALUTAZIONI QUALITA

## QUESTIONARIO PKG

### AREA DOCENTI - Claudio Romano

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	36	77.78%	16.67%	5.56%	0%	0%	0	3
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	36	83.33%	11.11%	5.56%	0%	0%	0	3
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	36	83.33%	13.89%	2.78%	0%	0%	0	3
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	36	80.56%	19.44%	0%	0%	0%	0	3
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	36	83.33%	13.89%	0%	2.78%	0%	0	3

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA DOCENTI - Anna LucanÃ-a

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI COMPETENZE GENERALI IN RELAZIONE AI TEMI TRATTATI	<b>36</b>	<b>61.11%</b>	<b>25%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' GENERALE DEI DOCENTI DI INTERAGIRE CON L'AULA	<b>36</b>	<b>61.11%</b>	<b>25%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI CHIAREZZA ESPOSITIVA	<b>36</b>	<b>66.67%</b>	<b>19.44%</b>	<b>11.11%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL MATERIALE UTILIZZATO (SLIDES)	<b>36</b>	<b>63.89%</b>	<b>22.22%</b>	<b>13.89%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
VALUTAZIONE DEL RISPETTO DEI TEMPI IN RELAZIONE AL PROGRAMMA	<b>36</b>	<b>66.67%</b>	<b>22.22%</b>	<b>8.33%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### AREA STRUMENTI FORMATIVI

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	MOLTO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	ABB. SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DIDATTICI UTILIZZATI DURANTE IL CORSO ECM	<b>36</b>	<b>83.33%</b>	<b>16.67%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DEL TEMPO ASSEGNATO AL CORSO	<b>36</b>	<b>75%</b>	<b>22.22%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
VALUTAZIONE DEL BILANCIO TRA TEORIA E PRATICA	<b>36</b>	<b>75%</b>	<b>19.44%</b>	<b>5.56%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTE CHIUSE

DOMANDA	TOT.RISPOSTE	TOTALE ACCORDO	ACCORDO	SONO INCERTO	DISACCORDO	TOTALE DISACCORDO	NON RISPONDE	NON VALUTABILE
L'USO DELLA PIATTAFORMA E' RISULTATO FACILE E INTUITIVO	<b>36</b>	<b>77.78%</b>	<b>19.44%</b>	<b>2.78%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
L'USO DELLA PIATTAFORMA HA PERMESSO UN LIVELLO DI INTERAZIONE MASSIMO	<b>36</b>	<b>80.56%</b>	<b>19.44%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
SONO SODDISFATTO DELL'ASSISTENZA FORNITA DAL PERSONALE PKG IN MERITO ALL'USO DELLA PIATTAFORMA	<b>36</b>	<b>83.33%</b>	<b>16.67%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
LA PIATTAFORMA PKGENIUS E' RISULTATA MOLTO UTILE DAL PUNTO DI VISTA DIDATTICO	<b>36</b>	<b>88.89%</b>	<b>11.11%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## REPORT VALUTAZIONI QUALITA

### QUESTIONARIO PKG

#### PIATTAFORMA DI SIMULAZIONE PKGENIUS: RISPOSTA APERTA

**COMPLETA LA FRASE: RISPETTO ALLE MIE ESPERIENZE PREGRESSE IN TERMINI DI FORMAZIONE IN AULA, LA PIATTAFORMA PKGENIUS ...**

**RISPOSTA 1: E' stato interessante e utile. - RISPOSTA 2: Molto coinvolgente, molto pratico. - RISPOSTA 3: Praticità. - RISPOSTA 4: Interessante, innovativo. - RISPOSTA 5: Ottimo strumento. - RISPOSTA 6: E' stato decisamente interessante. - RISPOSTA 7: Ha stimolato la mia partecipazione e il mio interesse. - RISPOSTA 8: E' fra i migliori. - RISPOSTA 9: Ha rappresentato una novità formativa innovativa e molto costruttiva. - RISPOSTA 10: Mi è parso uno strumento innovativo e molto efficace. - RISPOSTA 11: E' risultato facile e intuitivo. - RISPOSTA 12: Ha permesso un livello di interesse massimo. - RISPOSTA 13: Mia ha facilitato notevolmente l'apprendimento. - RISPOSTA 14: E' utile, stimolante. - RISPOSTA 15: E' stato fondamentale. - RISPOSTA 16: Molto utile. - RISPOSTA 17: Ha migliorato le classiche metodologie rendendole più facili e intuitive. -**